

Протокол

№

гр. София, 10.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 10.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **7878** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.51 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Н. Р. Л. – редовно призован, се явява адв. А., с представено пълномощно по делото. ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, не изпраща представител. ВЕЩО ЛИЦЕ Т. Т. Ч. Г. – редовно призована, явява се лично.

АДВ. А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 29.04.2021 г.

СЪДЪТ констатира, че ответникът не се е снабдил с екземпляр от заключението, предвид че заключението е в срок СЪДЪТ счита, че няма пречка да се изслуша вещото лице.

АДВ. А. – Моля да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице Т. Т. Ч. Г. – 48 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ Ч. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. А. – Във връзка с т. II - проверени документи и книжа, те са две групи от счетоводната кантора, обслужваща [фирма], това е жалбоподателя и от Ц. Ч., управител на доставчика [фирма], втората група на 3 стр. относно [фирма], моля вещото лице да уточни към коя дата е инвентарната книга?

ВЛ Ч. – Към 31.12.2013 г., техническа грешка съм допуснала.

АДВ. А. - Нямам други въпроси към вещото лице. Представям и моля да приемете документи под опис, които е използвало вещото лице за изготвяне на експертизата, част от тях от счетоводството на жалбоподателя, друга част от доставчиците са взети.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 600 лв. по вносен документ от 28.01.2021 г., за което се издаде РКО.

ПРИЕМА днес представените доказателства от адв. А., по които е работило вещото лице.

Предвид, че вещото лице е заявило в Справката-декларация по-висок депозит

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит в размер на 277,50 лв., вносим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

АДВ. А. - Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. А. - Моля да отмените РА, ведно с допълнителното решение на директора на Дирекция ОДОП-С. като неправилен и незаконосъобразен. Постановен е при неправилното тълкуване на материалния данъчен закон и в противоречие с доказателствата събрани в хода на ревизията и приложени към административната преписка. Според нас изложените в жалбата съображения и аргументи се подкрепят от доказателствата събрани в хода на съдебното производство в това число и от заключението на съдебно-счетоводната експертиза, повторната и от разпита на свидетел проведен в предходното открито съдебно заседание. Представям списък с разноски, за които претендирам, съобразно този списък. Моля да ми дадете срок за представяне за писмена защита.

СЪДЪТ ДАВА на жалбоподателя 7-дневен срок за писмена защита, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: