Протокол
№

гр. София, 14.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 73 състав,** в публично заседание на 14.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **10454** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Х. С. К., редовно призован, се явява лично и с адв. П. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР ПРИ ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ НА СДВР, редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призовани, не изпращат процесуален представител.

АДВ. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата с приложени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Й.: Поддържам жалбата. Да се примат доказателства. Поддържам доказателствените искания, направени с жалбата. Водим двамата свидетели. Н. Г. е управлявал автомобила най-вляво, а П. П. е управлявал третия автомобил.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателства приложени към жалбата, както и доказателства съдържащи се в АП.
Съдът намира, че следва да бъдат допуснати до разпит в качеството на свидетели Н. Г. и П. П., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел Н. М. Г. и П. Д. П..

Свидетелят П. П. беше изведен от залата до провеждането на разпита му.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на свидетеля:
Н. М. Г. - на 21 години, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.
ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, обеща да каже истината.
СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля.

На въпроси на адв. Й., свидетелят Г. отговори: Познавам жалбоподателя. Не съм имал предварителна уговорка с жалбоподателя или другия водач да се срещнем и да участваме в състезание. В процесния ден се прибирах към вкъщи. Аз живея близо до жалбоподателя, в съседния квартал. Аз съм от кв. С., той е от „Х. Д.“. Аз бях на [улица]и се прибирахме, аз към кв. С., направо, а пък той (жалбоподателя) надясно към „Х. Д.“. Докато чакахме зелен сигнал на светофара, аз и другите водачи не сме си разменяли жестови или звукови сигнали.

На въпроси на съда, свидетелят Г. отговори: Чакахме зелен сигнал на светофара на [улица], бяхме спрели на червен светофар. Там бяха и трите автомобила, аз бях в най- лява лента. Аз управлявах своя автомобил марка „Б.“ с номер С., в най-лява лента. К. беше в средна лента, с М., бял “Ес Класа“, третото момче не го познавам, видях, че е в черна кола. Бяхме наредени един до друг.

На въпроси на адв. Й., свидетелят Г. отговори: Преди светофара аз карах в лява лента, той (жалбоподателя) в средна и просто спряхме един до друг на светофара. Третото момче впоследствие спря до нас. Докато бяхме спрели, зад мен чух силен звуков сигнал. Когато чух сигнала, на светофара беше оранжево към зелено. Веднага след като светна оранжево, се чу звуковия сигнал. Не съм забелязал К. какво е направил. Лично за мен мисля, че съм стоял зелен и за това е бил звуковия сигнал. Ускорявах горе-долу до средата на платното и след това спрях. Не съм забелязал превъртане на гуми. Х. ускори горе-долу до средата на платното. Не съм сигурен това колко метра са. Не е имало изпреварване, движихме се горе-долу в една и съща позиция.
АДВ. Й.: Нямам други въпроси.

На въпроси на съда, свидетелят Г. отговори: Ние се движихме заедно цялото прибиране. Мисля, че само на този светофар бяхме на тази позиция. Приблизително до 70-80 км. ускорих.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля и освободи същия от залата.

В залата се въведе свидетелят П. Д. П..
СЪДЪТ СНЕМА самоличността на свидетеля:
П. Д. П. – на 21 години, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.
ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, обеща да каже истината.
СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля.

На въпроси на адв. Й., свидетелят П. отговори: Х. К. до преди 22.06.2026г. не го познавах. Аз съм от Я.. Идвах до С., защото един приятел имаше рожден ден. Както си идвам, просто застанах на светофара, зад мен свирна автомобил, аз се бях заплеснал, мисля че говорех с някой. Тръгнах и това беше. Дойде моят ред и аз застанах на светофара. Беше червен сигнал на светофара. Светна зелено, някой беше свирнал, защото закъснях с тръгването и тръгнах. Моят автомобил е „B. F31, 330d, рег. О..
Докато чаках на светофара, не е имало реплики между мен и другите водачи. Автомобилът до мен мисля, че беше бял М.. Не съм обърнал внимание на водача на автомобила. Някой беше свирнал и аз малко дадох газ, за да не бавя движението. Не съм чул форсиране на двигател. Аз поех към С. град, другите не видях накъде отидоха.
АДВ. Й.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля и освободи същия от залата.

АДВ. Й.: Нямаме други доказателствени искания.
СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Й.: Предвид правната и фактическа сложност на делото, моля за 7- дневен срок за писмена защита предвид факта, че днес се събраха всички гласни доказателства. Претендирам разноски съгласно представен договор за правна помощ.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: