

Протокол

№

гр. София, 28.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 28.10.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **7911** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Л. М. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Р., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ– редовно призован, не се явява, представлява се от главен юрисконсулт Б., редовно упълномощена от по-рано.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила молба от ответника по делото, с която представя писмени доказателства, съобразно указанията на съда, дадени с определението за насрочване на делото. В постъпилата молба се прави искане и за допускане на гласни доказателства, а именно един свидетел при режим на призоваване с оглед изясняване на фактическата обстановка по делото. Към писмената молба е приложено и писмо рег. № 196р-4744/01.10.2020 г., от директора на Националния институт по криминалистика.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложените към тях писмени

доказателства.

Адв. Р.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата писмени доказателства. Запознахме с основна част от административната преписка, съдържаща се в кориците на делото и не възразяваме да се приемат. Във връзка с представените писмени доказателства правя доказателствено искане за допускане на двама свидетели, в режим на довеждане, с чиито показания ще се установят начинът на разпределение на задачите, възлагането им, както и междинните срещи и новите коригирани задачи, ако е имало такива.

Юрисконсулт Б.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, както и представените с допълнителна молба доказателства. Поддържам искането за допускане на един свидетел, който ще обясни фактическата обстановка – по назначаването на тези експертизи, хода им, преразпределението, включително и по тези всички представени папки. Това са неща от Националния институт по криминалистика, да се обясни как върви хода на една експертиза, за колко време се изготвя.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните, намира, че следва да приеме представените с жалбата, административната преписка писмени доказателства, както и допълнително представените от ответника такива, подробно описани в молба от 21.10.2020 г.

С оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна СЪДЪТ намира искането на страните за допускане на гласни доказателствени средства за основателно и следва да бъде уважено.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА доказателствата, представени от ответника и подробно описани в писмена молба от 21.10.2020 г., като обособява същите в приложения по делото.

ДАВА възможност на страните при режим на довеждане да ангажират гласни доказателствени средства във връзка с установяване начина на разпределение на задачите, възлагането им, както и междинните срещи и новите коригирани задачи, ако е имало такива; как върви хода на една експертиза, за колко време се изготвя.

С оглед четеното определение СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 25.11.2020 г. от 15:30 часа, за която дата страните уведомяти от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

