

РЕШЕНИЕ

№ 24803

гр. София, 19.06.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав, в
публично заседание на 23.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **1896** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващи от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на Многопрофилна болница за активно лечение „Света София“ ЕООД /МБАЛ „Света София“ ЕООД/ със седалище и адрес на управление в [населено място] срещу Заповед за налагане на санкция № РД-253С-22-34/21.01.2026г., издадена от директора на Столична здравноосигурителна каса /СЗОК/.

Оспорва се законосъобразността на заповедта, тъй като в акта не е посочена правна норма, която да изисква императивно посочване на необходимостта от хоспитализация на пациентите. Твърди се, че цитираните норми от Националния рамков договор за медицинските дейности за 2023г. – 2025г. /НРД, НРД за МД за 2023г.-2025г./ са бланкетни и не са конкретни правила за поведение, касаещи съдържанието на медицинската документация, а чл.20, ал.2, т.3 от Наредба № 49 предвижда съставяне на необходимата медицинска документация, но не влиза в подробности относно императивното съдържание на същата. Направено е искане за присъждане на разноски.

Ответникът – директорът на СЗОК с писмен отговор и в съдебно заседание чрез упълномощен представител оспорва жалбата като неоснователна.Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, прие за установено следното:

МБАЛ „Света София“ ЕООД е лечебно заведение в [населено място], с адрес: [улица]. Между лечебното заведение и Националната здравноосигурителна каса /НЗОК/ е сключен договор № 22-2441/27.10.2023г. за оказване на болнична помощ по клинични пътеки и

извършване на амбулаторни процедури с НЗОК и извършване на клинични процедури с НЗОК. В периода от 24.11.2025г. до 05.12.2025г., длъжностни лица, служители на СЗОК извършили проверка на МБАЛ „Света София“ ЕООД по изпълнение на договор № 22-2441/2023г. за оказване на болнична помощ. Проверката е наредена със заповед № РД-18-1656/24.11.2025г. и заповед № РД-18- 1656/1/27.11.2025г. на директора на СЗОК. За резултатите от проверката е изготвен Протокол № РД-18-1656-2/08.12.2025г., който е връчен на лечебното заведение на 08.12.2025г.. Постъпило е възражение относно констатираните нарушения с вх. №22-2441-281/15.12.2025г. /л.232/. На 08.12.2025г. е съставен и Протокол за неоснователно получени суми.

Въз основа на констатациите в Протокол № РД-18-1656-2/08.12.2025г. е издадена оспорената заповед, с която на основание чл.455, ал.3 от НРД за медицински дейности за 2023-2025г. и в изпълнение на правомощията по чл.463, ал.1 и чл.449, ал.1, т.1 от същия НРД директорът на СЗОК е наложил на МБАЛ „Света София“ ЕООД санкция „финансова неустойка“ в общ размер на 766,94 евро за седем нарушения, както следва:

пункт 1. ИЗ №25250/2025г. на ЗОЛ О. А. К., хоспитализиран в спешен порядък на 01.10.2025г. и дехоспитализиран на 04.10.2025г. по КП №73.1 „Високоспециализирани интервенционални процедури при заболявания на хепатобилиарната система (ХБС), панкреаса и перитонеума за лица над 18 годишна възраст“ с основна диагноза „Вторично злокачествено новообразувание на черен дроб“ с МКБ код С78.7. От 07.11.2023г. пациентът е диагностициран с „Холангиокарцином“ с МКБ код С22.1. Издадено е решение на ОКОК №3597/09.10.2025г. с вписани придружаващи заболявания С18.3 и 111.9. При проверка на медицинската документация проверяващите установили, че в епикриза не са вписани придружаващите заболявания С18.3 и 111.9 /л.51/. Установеното е определено като нарушение на чл.322, ал.3, т.3 от НРД за МД за 2023г.-2025г., във връзка с чл.55, ал.2, т.3 от Закона за здравното осигуряване /ЗЗО/. За това нарушение, на основание чл.455, ал.3 от НРД за 2023г. – 2025г. на лечебното заведение е наложена санкция „финансова неустойка“ в размер на 127,82 евро или 250,00 лв..

пункт 2. ИЗ № 13953/2025г. на ЗОЛ К. М. Ш., хоспитализирана по спешност на 21.05.2025г. и дехоспитализирана на 23.05.2025г. по КП №124 „Оперативно лечение на хронична съдова недостатъчност във феморо-поплитеалния и аксило-брахиалния сегмент“. При проверка на медицинската документация проверяващите установили, че приложената емпирична антибиотична терапия и водно-солеви разтвори, описана в епикриза, не е отразена в температурен лист /л.116/ приложен към ИЗ. Установеното е определено като нарушение на чл.324, т.15 от НРД за МД за 2023г.-2025г. във връзка с чл.55, ал.2, т.3 от ЗЗО. За това нарушение, на основание чл.455, ал.3 от НРД за 2023г. – 2025г. на лечебното заведение е наложена санкция „финансова неустойка“ в размер на 127,82 евро или 250,00 лв..

пункт 3. ИЗ №17677/2025г. на ЗОЛ А. Г. Т., хоспитализирана по спешност на 01.07.2025г. и дехоспитализирана на 04.07.2025г. по КП №123.3 „Оперативно лечение на абдоминална аорта, долна празна вена и клоновете им“. В медицинската документация на ЗОЛ е наличен „Лист за преглед на пациент в КДБ/СО №162/01.07.2025г.“ /л.54/, в който липсва отразено заключение след прегледа/наблюдението в КДБ/СО, а именно необходимост от хоспитализация. Установеното е определено като нарушение на чл.30 от НРД за МД за 2023г.-2025г., във връзка с чл.20, ал.2, т.3 от Наредба №49/18.10.2010г. за основните изисквания, на които трябва да отговарят устройството, дейността и вътрешният ред на лечебните заведения за болнична помощ и домовете за медико-социални грижи / Наредба №49/18.10.2010г./ и с чл.55, ал.2, т.3 от ЗЗО. За това нарушение, на основание чл.455, ал.3 от НРД за 2023г. – 2025г. на лечебното заведение е наложена санкция „финансова неустойка“ в размер на 102,26 евро или 200,00 лв..

пункт 4. ИЗ № 26113/2025г. на ЗОЛ Г. И. К., хоспитализиран по спешност на 10.10.2025г. и

дехоспитализиран на 11.10.2025г. по КП №123.3/АПр 99 „Оперативно лечение на абдоминална аорта, долна празна вена и клоновете им. В медицинската документация на ЗОЛ е установен „Лист за преглед на пациент в КДБ/СО № 6228/10.10.2025г“ /л.69/, в който липсва отразено заключение след прегледа/наблюдението в КДБ/СО, а именно необходимост от хоспитализация. Установеното е определено като нарушение на чл.30 от НРД за МД за 2023г.-2025г., във връзка с чл.20, ал.2, т.3 от Наредба №49/18.10.2010г. и с чл.55, ал.2, т.3 от ЗЗО. За това нарушение, на основание чл.455, ал.3 от НРД за 2023г. – 2025г. на лечебното заведение е наложена санкция „финансова неустойка“ в размер на 102,26 евро или 200,00 лв..

пункт 5. ИЗ № 11729/2025г. на ЗОЛ И. С. Е., хоспитализирана в планов порядък на 29.04.2025г. и дехоспитализирана на 01.05.2025г. по КП №124 „Оперативно лечение на хронична съдова недостатъчност във феморо-поплитеалния и аксило-брахиалния сегмент". В медицинската документация на ЗОЛ е установен „Лист за преглед на пациент в КДБ/СО № 87/29.04.2025г.“ /л.65/, в който липсва отразено заключение след прегледа/наблюдението в КДБ/СО, а именно необходимост от хоспитализация. Установеното е определено като нарушение на чл.30 от НРД за МД за 2023г.-2025г., във връзка с чл.20, ал.2, т.3 от Наредба №49/18.10.2010г. и с чл.55, ал.2, т.3 от ЗЗО. За това нарушение, на основание чл.455, ал.3 от НРД за 2023г. – 2025г. на лечебното заведение е наложена санкция „финансова неустойка“ в размер на 102,26 евро или 200,00 лв..

пункт 6. ИЗ № 17707/2025г. на ЗОЛ М. Д. И., хоспитализирана в спешен порядък на 01.07.2025г. и дехоспитализирана на 03.07.2025г. по КП №124 „Оперативно лечение на хронична съдова недостатъчност във феморо-поплитеалния и аксило-брахиалния сегмент“. В медицинската документация на ЗОЛ е установен „Лист за преглед на пациент в КДБ/СО №164/01.07.2025г.“ /л.73/, в който липсва отразено заключение след прегледа/наблюдението в КДБ/СО, а именно необходимост от хоспитализация. Установеното е определено като нарушение на чл.30 от НРД за МД за 2023г.-2025г., във връзка с чл.20, ал.2, т.3 от Наредба №49/18.10.2010г. и с чл.55, ал.2, т.3 от ЗЗО. За това нарушение, на основание чл.455, ал.3 от НРД за 2023г. – 2025г. на лечебното заведение е наложена санкция „финансова неустойка“ в размер на 102,26 евро или 200,00 лв..

пункт.7 ИЗ №18264/2025г. на ЗОЛ В. А. М., хоспитализирана в планов порядък на 08.07.2025г. и дехоспитализирана на 10.07.2025г. по КП №124 „Оперативно лечение на хронична съдова недостатъчност във феморо-поплитеалния и аксило-брахиалния сегмент". В медицинската документация на ЗОЛ е наличен „Лист за преглед на пациент в КДБ/СО №292/08.07.2025г.“, в който липсва отразено заключение след прегледа/наблюдението в КДБ/СО, а именно необходимост от хоспитализация /л.46/. Установеното е определено като нарушение на чл.30 от НРД за МД за 2023г.-2025г., във връзка с чл.20, ал.2, т.3 от Наредба №49/18.10.2010г. и с чл.55, ал.2, т.3 от ЗЗО. За това нарушение, на основание чл.455, ал.3 от НРД за 2023г. – 2025г. на лечебното заведение е наложена санкция „финансова неустойка“ в размер на 102,26 евро или 200,00 лв..

Жалбата е подадена на 10.02.2026г. Доказателства за датата на съобщаване на оспорената заповед не са представени.

ПРАВНА СТРАНА

Жалбата е допустима. Подадена е от адресат на заповедта, в предвидения в закона срок и срещу подлежащ на оспорване административен акт.

Разгледана по същество жалбата е частично основателна.

Обжалваната заповед е издадена на основание чл.74, ал.5 от Закона за здравното осигуряване, според която разпоредба когато лицето – обект на проверката, не изрази становище по

направените от длъжностното лице констатации в 7-дневен срок от връчването на протокола или изразеното от него становище не съдържа възражения по направените от длъжностното лице по ал.3 констатации, управителят на НЗОК, съответно директорът на РЗОК издава заповед, с която налага санкция.

В случая заповедта е издадена от компетентен орган в съответствие с разпоредбата на чл.74, ал.5 от ЗЗО.

Заповедта е издадена в писмена форма с посочени фактически и правни основания. Проверката е започнала по заповед на директора на СЗОК и е осъществена от служителите на СЗОК – контрольори. За установените нарушения е съставен протокол, екземпляр, от който е връчен на представител на лечебното заведение на 08.12.2025г.. На 15.12.2025г. в СЗОК е постъпило възражение срещу протокола от МБАЛ „Света София“ ЕООД. С възражението е направено искане да бъдат изключени от протокола за неоснователно получени суми констатациите относно пациентите Б. С. В., Б. В. М. и А. Г. Т., тъй като е допусната техническа грешка при отразяването на приема на тези пациенти – насочени са за планов прием, но приемащият лекар отбелязал в програмата спешен прием.

Спорът не е изпратен за решаване от арбитражна комисия, а в заповедта е посочено, че в законоустановения срок не е постъпило възражение от лечебното заведение относно констатираните нарушения. Това становище е правилно поради това, че възражението не касае нарушенията, за които жалбоподателят е санкциониран. Възражението е с искане да бъдат изключени от протокола за неоснователно получени суми констатациите относно трима пациенти. От посочените във възражението три ЗОЛ лечебното заведение е санкционирано само във връзка с ИЗ на ЗОЛ А. Т., но нарушението не е обосновано с отбелязания в програмата спешен прием, вместо планов, а с непопълване на реквизит в лист за преглед на пациент в КДБ/СО, срещу която констатация не е подадено възражение. От изложеното следва, че в хода на административното производство не са допуснати и нарушения на административнопроизводствените правила.

Приетите от ответника за установени фактически констатации се подкрепят от доказателствата по делото и не се оспорват от жалбоподателя. Становището на лечебното заведение е, че цитираните от органа правни норми, предвиждащи съставяне на необходимата медицинска документация не влизат в подробности относно императивното ѝ съдържание и тъй като медицинска документация е съставена, а в заповедта не е посочена конкретна нарушена норма, административният акт е незаконосъобразен.

Съгласно чл.55, ал.2, т.3 от ЗЗО Националните рамкови договори съдържат: условията и реда за оказване на помощта по отделните видове медицинска помощ по чл.45.

Според чл.322, ал.3, т.3 от НРД за МД за 2023г.-2025г. епикризата съдържа конкретно посочени реквизити, между които и данни за придружаващи заболявания с изписано наименование на диагнозата с код по МКБ 10. Видно от представената епикриза за ЗОЛ О. К. /л.51, л.52/ при изготвянето ѝ е вписано придружаващото заболяване 111.9, но не е вписано второто придружаващо заболяване – С18.3. Или констатациите на органа за невписани две придружаващи заболявания се потвърждават частично – само за заболяването С18.3, но това невписване е достатъчно да се приеме, че е извършено нарушение.

Задължението използваните в хода на лечението на ЗОЛ лекарства, осигурени от изпълнителя на болнична медицинска помощ /БМП/ - (вид, доза – еднократна и/или дневна, курс на лечение), произтича от разпоредбата на чл.324, т.15 от НРД за МД за 2023г. – 2025г., според която тази информация задължително се отбелязва в лекарствен и температурен и/или реанимационен лист на пациента. В случая това нарушение е допуснато при изготвяне на температурния лист,

приложени в ИЗ за ЗОЛ К. Ш..

В чл.30 от НРД за МД за 2023г.-2025г. е посочено, че изпълнителите на медицинска помощ осъществяват дейността си съгласно изискванията на ЗЛЗ, ЗЗО, ЗЗ, Кодекса на професионалната етика, ЗЛПХМ, подзаконовни нормативни актове и НРД. Съгласно чл.20, ал.2, т.3 от Наредба № 49 от 18.10.2010г. за основните изисквания, на които трябва да отговарят устройството, дейността и вътрешният ред на лечебните заведения за болнична помощ и домовете за медико-социални грижи /Наредбата/ приемът на пациенти, насочени от лечебни заведения за извънболнична помощ и от центрове за спешна медицинска помощ, или на самонасочили се пациенти се осъществява в консултативно-диагностичния блок чрез консултативните кабинети или чрез спешното отделение, където: се попълва необходимата медицинска документация. В случая е прието и с доказателствата се доказва, че за ЗОЛ по п.3, п.4, п.5, п.6 и п.7 в наличните в медицинската документация Листове за преглед на пациент в консултативно-диагностичния блок/спешното отделение /КДБ/СО/ не е отразено заключение след прегледа/наблюдението в КДБ/СО, а именно необходимостта от хоспитализация. Задължението за отразяване на необходимостта от хоспитализация следва от заложените данни в образеца на „Лист за преглед на пациент в консултативно-диагностичния блок/спешното отделение“ - Приложение № 2а към чл.20, ал.3 от Наредбата. Непопълването на този медицински документ в частта касаеща необходимостта от хоспитализация е нарушение, както е приел и административният орган. Тази информация е съществена, тъй като отразява заключението след прегледа – необходимо ли е болнично лечение или липсва такава необходимост.

От изложеното следва, че съдържанието на съответната медицинска документация, която не е попълнена съобразно изискванията е уредено нормативно, а в заповедта са посочени конкретните нарушени норми. Приетата от органа правна квалификация на нарушенията съответства на фактите. Посочените нарушения в оспорената заповед са осъществени от изпълнителя на БМП и това обосновава необходимост от налагане на санкция за всяко нарушение.

Административният орган не е изложил мотиви за фактите и обстоятелствата, които е взел предвид при определяне на размера на санкциите.

Допуснатите нарушения не са маловажни, не представляват и фактически грешки. До такъв извод води и анализът на § 1, т. 4. 2 от ДР на НРД за МД 2023г.-2025г. В случая не се касае за някоя от изрично изброените хипотези, за да се приемат допуснатите от лечебното заведение нарушения за маловажен случай и съответно да не се наложи наказание. В сравнение с обикновените случаи на нарушение от съответния вид констатираните нарушения не представляват по-ниска степен на обществена опасност.

Съгласно чл.455, ал.3 от НРД за МД за 2023г. - 2025г. когато изпълнител на болнична медицинска помощ наруши условията и реда за оказване на медицинска помощ по чл.55, ал.2, т.2 от ЗЗО, определени в този НРД, директорът на РЗОК, налага санкция „финансова неустойка“ в размер от 200,00 лв. до 500,00 лв. , респ. от 102,26 евро до 255,65 евро. В оспорената заповед не са изложени мотиви относно определените размери на наложените санкции в размер на по 127,82 евро за нарушенията по първи и втори пункт и в размер на по 102,26 евро за нарушенията по пункт 3, пункт 4, пункт 5, пункт 6 и пункт 7. Респ. не е направена обосновка на извършената преценка по чл.454 от НРД за МД за 2023г.-2025 г., цитиран в заповедта и съгласно който видът и размерът на санкцията се определят от управителя на РЗОК, съответно директора на РЗОК, в зависимост от вида и тежестта на констатираното нарушение, както и броя на случаите по това нарушение, поредността на извършването му и от решението на арбитражната комисия в случаите, когато същата се е произнесла с решение.

В съдебното производство не се представиха доказателства за това, че едно или

всички нарушения са извършени при условията на повторност, съгласно легалната дефиниция по т.16 от § 1 от ДР на ЗЗО. Не бяха ангажирани доказателства и за предходно налагани на лечебното заведение финансови неустойки и/или предходно извършени нарушения на същите задължения по НРД. Извършените нарушения не са свързани със своевременна и качествена медицинска помощ, оказана на пациентите. При тези факти, касаещи всичките седем нарушения не става ясно защо за нарушенията по пункт 1 и пункт 2 са наложени финансови неустойки в размер над минимално предвидения, а за останалите пет нарушения е определена неустойка в минимално предвидения размер. Съдът намира, че размерът на нарушенията по първите два пункта не е съответен нито на тежестта на всяко от нарушенията, нито на незначителната степен на обществена опасност на дружеството-нарушител, което мотивира извод както за липса на мотиви, така и за неправилно приложение на материалния закон при определяне размера на тези неустойки, и налага изменение на заповедта в тези ѝ части чрез редуциране на финансовите неустойки до определения в закона минимум от 200,00 лв., респ. от 102,26 евро за всяко от тях, както и намаляване на общия размер на „финансовата неустойка“ от 766,94 евро на 715,82 евро.

В останалата част заповедта е правилна и законосъобразна. Жалбата е частично основателна.

При този изход на спора основателна е претенцията на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение определено в съответствие с чл.78, ал.8 от ГПК, във вр. с чл.37, ал.1 от Закона за правната помощ, във вр. чл.24 от Наредбата за заплащане на правната помощ в размер на 73,04 евро за процесуално представителство и защита пред настоящата инстанция, съобразено с частта, в която жалбата е неоснователна.

Направеното искане от жалбоподателя за присъждане на разноски е основателно частично, предвид уважената част от жалбата. Представени са доказателства за внесена държавна такса в размер на 25,57 евро, от които ответникът следва да заплати в полза на жалбоподателя 7,30 евро. Доказателства за заплатен адвокатски хонорар не са представени.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК, СЪДЪТ

Р Е Ш И:

ИЗМЕНЯ Заповед за налагане на санкция № РД-253С-22-34/21.01.2026г., издадена от директора на Столична здравноосигурителна каса, като намалява размерите на наложените на основание чл.455, ал.3 от НРД за МД за 2023г.-2025г. санкции: по п.1 „финансова неустойка“ от размер на 127, 82 евро на 102,26 евро за ИЗ №25250 по КП №73.1 за нарушение на чл.322, ал.3, т.3 от НРД за МД за 2023г.-2025г. във вр. с чл.55, ал.2, т.3 от ЗЗО и по п.2 „финансова неустойка“ в размер от 127, 82 евро на

102,26 евро за ИЗ №13953 по КП №124 за нарушение на чл.324, т.15 от НРД за МД за 2023г.-2025г., във вр. с чл.55, ал.2, т.3 от ЗЗО, като намалява и общия размер на „финансовата неустойка“ от 766,94 евро на 715,82 евро.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на МБАЛ „Света София“ ЕООД със седалище и адрес на управление в [населено място] срещу останалата част на Заповед за налагане на санкция № РД-253С-22-34/21.01.2026г., издадена от директора на Столична здравноосигурителна каса.

ОСЪЖДА МБАЛ „Света София“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място] да заплати на Столична здравноосигурителна каса сумата 73,04 евро, разноси по делото.

ОСЪЖДА Столична здравноосигурителна каса да заплати на МБАЛ „Света София“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място] сумата 7,30 евро разноси по делото.

Решението може да се обжалва пред Върховен административен съд в 14-дневен срок, считано от съобщаването му.

СЪДИЯ: