

РЕШЕНИЕ

№ 11143

гр. София, 20.03.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 20.02.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Анета Юргакиева

ЧЛЕНОВЕ: Мая Сукнарова
Спас Спасов

при участието на секретаря Десислава Лазарова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **13080** по описа за **2025** година докладвано от съдия Мая Сукнарова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН). Образувано е по касационна жалба от „СОФ Кънект” АД с ЕИК[ЕИК], подадена чрез юрк. М. Г., срещу решение № 3836 от 24.10.2025 г. по АНД № 11494/2025 г. на Софийски районен съд (СРС), 14-и състав. С него е потвърдено Наказателно постановление (НП) № 45-07-5/09.07.2025 г., издадено от главния директор на Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ (ГД „ГВА“), с което на жалбоподателя на основание чл.147, ал.1 във вр. с чл.147а от Закона за гражданското въздухоплаване (ЗГВ) е наложена имуществена санкция в размер на 500 лева за извършено нарушение по чл.48д, ал.1, ал.2, т.4 от ЗГВ във вр. с чл.43, т.2 и чл.41, ал.1, т.4 във вр. с Приложение № 13 (т.1, т.1.3, букви е, ж, з, и, ф) от Наредба № 20 от 24.11.2006 г. за удостоверяване експлоатационната годност на граждански летища, за лицензиране на летищни оператори и оператори по наземно обслужване и за достъпа до пазара по наземно обслужване в летищата (Наредба № 20 от 24.11.2006 г.) във връзка с одобрено Ръководство за извършване на наземна дейност на Летище „В. Л.“ - С. от 15.09.2023 г., в частта: отвеждането на пътниците до ВС; качването на пътниците във ВС; слизането на пътниците от ВС; отвеждането на пътниците до терминала; информационно осигуряване на пътниците и дейността.

С касационната жалба се твърди, че обжалваното решение е неправилно като постановено при допуснати на съществени нарушения на процесуалните правила и на материалния закон. Иска се отмяната му и решаване на спора по същество, при което да бъде отменено процесното НП.

Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът - главният директор на ГД „ГВА“ в открито съдебно заседание чрез упълномощения си процесуален представител юрк. С. Н. оспорва касационната жалба като неоснователна. Моли за оставяне на решението на СРС в сила, както и за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Участвалият по делото прокурор от Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Настоящият XIV касационен състав на Административен съд – София град, намира касационната жалба като подадена от надлежна страна, при наличие на правен интерес, срещу подлежащ на обжалване съдебен акт и в срока по чл.211, ал.1 от АПК за процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е и основателна.

По делото е установена следната фактическа обстановка.

На 06.06.2025 г., за времето от 11:30 ч. до 15:00 ч., в изпълнение на заповед № 45-01-199/06.06.2025 г. на главния директор на ГД „ГВА“, на територията на Летище „В. Л.“ – С., била извършена проверка на качеството на дейностите по наземно обслужване, осъществявано от „СОФ Кънект“ АД, в качеството му на оператор по наземно обслужване съгласно Лиценз № 70 от 24.02.2022 г. Проверката била извършена във връзка с наземно обслужване на полет № 8Н3018, регистрация LZFBV, от Е., Т., със 118 пътници и багаж, с час на кацане - 14:25 ч., позициониран на стоянка № 11, като пътниците били превозени с 2 автобуса, вторият от които потеглил в 14:40 ч.

В хода на проверката контролните органи констатирали следните нарушения: 1. Недостатъчна хигиена в автобусите – наличие на отпадъци, непочистени подове и седалки; 2. Неизползване на възможността за „приклякване“ (ниско ниво на автобусите при качване/слизване) – водачите не използвали пневматичната функция на автобусите за улесняване качването и слизането на пътниците, включително такива с ограничена подвижност, възрастни хора или родители с деца; 3. Неизползване на климатични системи в автобусите – климатичната инсталация в единия от автобусите не била включена, а вторият автобус не разполагал с климатична инсталация; 4. Неинформиране на пътниците при тръгване на автобуса от изхода относно причините, поради които се налагало да изчакат.

Въз основа на така установеното, главен инспектор в отдел „Летища, летищни и наземни оператори“, Дирекция „Аеронавигационно осигуряване, летища и авиационна сигурност“ в ГД „ГВА“ съставил срещу „СОФ Кънект“ АД Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) № 45-06-5/17.06.2025 г., в който посочил, че дружеството, в качеството си на оператор по наземно обслужване с Лиценз № 70/24.02.2022 г., издаден от главния директор на ГД „ГВА“, по отношение на дейност 2. „Обслужване на пътници“, която включвала оказване на всякакво съдействие на пристигащите, заминаващите, трансферните и транзитните пътници, включително проверка на билети и пътнически документи, регистрация на багажа и доставянето му до зоната за сортиране, на 06.06.2025 г. на Летище „В. Л.“ – С., в периода между 11:30 ч. и 15:00 ч. при обслужване на полет № 8Н3018, регистрация LZFBV, от Е., Т., със 118 пътници, час на кацане - 14:25 ч., стоянка № 11, е нарушил изискванията на чл.48д, ал.1, ал.2, т.4 от ЗГВ във вр. с чл.43, т.2, чл.41, ал.1, т.4 и Приложение № 13 (т.1, т.1.3, букви е, ж, з, и, ф) от Наредба № 20 от 24.11.2006 г. във връзка с одобрено Ръководство за извършване на наземна дейност на Летище „В. Л.“ - С. от 15.09.2023 г. в частта: отвеждане на пътниците до ВС; качване на пътниците във ВС; слизане на пътниците от ВС; отвеждане на пътниците до терминала; информационно осигуряване на пътниците и дейността. Актът бил връчен на упълномощен представител на „СОФ Кънект“ АД. Срещу него в законоустановения срок е подадено писмено възражение.

Въз основа на АУАН от главния директор на ГД „ГВА” е издадено обжалваното НП № 45-07-5/09.07.2025 г.

При така установената фактическа обстановка съдът е приел от правна страна, че АУАН и НП са издадени от компетентни органи при спазване императивните разпоредби на чл.42 и чл.57 от ЗАНН. Съдът е преценил като неоснователни възраженията на жалбоподателя за допуснати нарушения на процесуалните правила. Според СРС, в НП били посочени всички съставомерни признаци на деянието и обстоятелствата, при които то било извършено и то по начин, даващ възможност да се направи индивидуализация на административното нарушение. Описанието му съответствало на дадената му правна квалификация, като по този начин било обезпечено правото на защита на санкционираното лице.

Настоящата съдебна инстанция не възприема направения от СРС извод за съответствие на констатираните нарушения с дадената им правна квалификация.

Касаторът е санкциониран за това, че при извършена на 06.06.2025 г. проверка на „СОФ Кънект“ АД за осъществяване на дейностите по наземно обслужване на полет № 8Н3018, регистрация LZFBV, от Е., Т., със 118 пътници и багаж, с час на кацане - 14:25 ч., позициониран на стоянка № 11, са констатирани: 1. Недостатъчна хигиена в автобусите – наличие на отпадъци, непочистени подове и седалки; 2. Неизползване на възможността за „приклякване“ (ниско ниво на автобусите при качване/слизване) – водачите не използвали пневматичната функция на автобусите за улесняване качването и слизането на пътниците, включително такива с ограничена подвижност, възрастни хора или родители с деца; 3. Неизползване на климатични системи в автобусите – климатичната инсталация в единия от автобусите не била включена, а вторият автобус не разполагал с климатична инсталация; 4. Неинформиране на пътниците при тръгване на автобуса от изхода относно причините, поради които се налагало да изчакат. Тези констатации обаче не кореспондират с посочените като нарушени правни норми.

В НП като нарушени са посочени разпоредбите на чл.48д, ал.1, ал.2, т.4 от ЗГВ във вр. с чл.43, т.2 и чл.41, ал.1, т.4 във вр. с Приложение № 13 (т.1, т.1.3, букви е, ж, з, и, ф) от Наредба № 20 от 24.11.2006 г. във връзка с одобрено Ръководство за извършване на наземна дейност на Летище „В. Л.“ - С. от 15.09.2023 г., в частта: отвеждането на пътниците до ВС; качването на пътниците във ВС; слизането на пътниците от ВС; отвеждането на пътниците до терминала; информационно осигуряване на пътниците и дейността.

Съгласно чл.48д, ал.1 от ЗГВ, дейностите по наземно обслужване на гражданско летище по чл.43, ал.2, т.1 се извършват от търговци, регистрирани по Търговския закон, или лица, регистрирани като търговци по законодателството на държава-членка на Европейския съюз, или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, на които е издаден лиценз за оператор по наземно обслужване. Нормата на чл.48д, ал.2 от ЗГВ посочва изискванията за издаване на лиценз за оператор по наземно обслужване. Едно от тези изисквания е посоченото в т.4 на ал.2, а именно кандидатът за лиценз да има утвърдено от Главна дирекция "Гражданска въздухоплавателна администрация" ръководство за извършване на дейността на съответното летище. Според чл.43, т.2 от Наредба № 20 от 24.11.2006 г., операторът по наземно обслужване, който е получил лиценз за оператор по наземно обслужване трябва да отговаря на изискванията, определени в чл.48д, ал.2 от ЗГВ. В случая като нарушено е посочено изискването по т.4, а именно да има утвърдено от Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ ръководство за извършване на дейността на съответното летище.

Посочените като нарушени в НП разпоредби не съответстват на описаните в НП нарушения. Липсва правна норма, под която същите да бъдат подведени, за да бъде ангажирана административнонаказателната отговорност на лицето. Липсата на съответствие между

описанието на нарушението и квалификацията на същото води до нарушаване на правото на защита на подведеното под административнонаказателна отговорност лица. Административнонаказателното производство е строго формален процес, тъй като чрез него се засягат правата и интересите на физическите и юридически лица в по-голяма степен. За да предизвика целените с издаването му правни последици, наказателното постановление трябва да съдържа определените в чл.57 от ЗАНН реквизити, в т.ч. и законните разпоредби, които са нарушени виновно (чл.57, т.6 от ЗАНН).

По изложените съображения следва да бъде отменено обжалваното съдебно решение, както и потвърденото с него наказателно постановление.

При този изход на спора на касатора са дължими разноски за юрисконсултско възнаграждение, което на основание чл.27е от Наредбата за заплащане на правна помощ следва да бъде определено в размер от 66,47 евро.

Водим от горното и на основание чл.221, ал.2, предл. първо от АПК, Административен съд - София град, XIV касационен състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № 3836 от 24.10.2025 г. по АНД № 11494/2025 г. на Софийски районен съд, 14-и състав, и вместо него ПОСТАНОВЯВА:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 45-07-5/09.07.2025 г., издадено от главния директор на Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“.

ОСЪЖДА Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ да заплати на „СОФ Кънект“ АД с ЕИК[ЕИК] сумата от 66,47 евро за юрисконсултско възнаграждение.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: