

Протокол

№

гр. София, 01.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 01.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **11259** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. И. Т. - редовно уведомен, представлява се от адв.Ш., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО , ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ - редовно уведомен, представлява се от юрк. Д. , редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

Докладва становище от 05.03.2021 от жалбоподателя.

Докладва становище от 25.03.2021 г от ответника.

Съдът връчи копие на жалбоподателя.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмени доказателства в молба на л 14 от делото описани в пункт от 1.1 до 12 представена от ответника.

ПРИЛАГА към делото писмените доказателства описани в пункт от 1 до 6 на л. 16 от делото от молбата, нормативни документи представени от ответника.

Адв. Ш. - Моля за указания на кого е доказателствената тежест. Ако сметете, че е наша правя искане за допускане на експертиза, като моля за срок да представя молба със формулирани задачи.

Юрк. Д. – Не се уточнява за каква експертиза става въпрос. Обстоятелствата, на които сме се позовали при издаване на акта сме представили доказателства. Изразила съм становище по възражението на жалбоподателя.

Адв.Ш. – Следва да се назначи оценителна експертиза за да се определи реалната пазарна цена на имотите държавна собственост и на имотите собственост на жалбоподателя.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в молба да формулира задачи за допускане на експертиза.

След представяне на молба тя да бъде администрирана до ответника за становище. След постъпване на становище от ответника делото да се докладва за произнасяне в закрито заседание за допускане на експертиза.

Съдът предложи дата за следващо с.з 20.05.

Юрк. Д. – Моля за друга дата. На посочената дата имам ангажимент като процесуален представител.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 03.06.2021 г., от 10,00ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: