

Протокол

№

гр. София, 17.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 17.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **12163** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. П. В., нередовно призван. Видно от върната разписка на призовката същата е връчена на „колега“ от кантората, като такъв способ връчване на колега не съществува в ГПК, не се явява и не изпраща представител, но от същия е постъпила писмена молба, с която желае да се даде ход на делото в негово отсъствие и на процесуален представител, поддържа жалбата и да бъде изслушано заключението на вещото лице. Към молбата е приложен Договор за правна защита и съдействие.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП – ГРАД С., редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н., редовно и своевременно призвана, се явява.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, независимо от нередовната процедура по призоваване. Жалбоподателят е изразил становище по хода на делото и е приложил писмени доказателства към молбата, с оглед на което АССГ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям и моля да приемете доказателства за компетентност на лицата, участвали в ревизионното производство, съобразно вашето Определение. Да пристъпим към разпит на вещото

лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 20.11.2025 г., приложените към молба от 11.12.2025 г., приложените към молба от 16.12.2025 г., приложените към молба от 19.01.2026 г. и приложените към молба от 17.02.2026 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ констатира, че ответникът по жалбата не е представил заверено копие на административната преписка по предходното и по настоящото ревизионно производство, с оглед на което и предвид обстоятелството, че ответникът по жалбата става причина за отлагане на делото, на същия следва да бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЛАГА на Директор на Дирекция ОДОП ГЛОБА по чл. 92 ГПК в размер на 25,56 евро/50 лева/ за ставане причина за отлагане на делото и за непредставяне на административната преписка, събрана в хода на предходното и настоящото ревизионно производство.

Определението ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ с молба пред съдебния състав в едноседмичен срок от днес.

ЗАДЪЛЖАВА за втори път ответника по жалбата в 7-дневен срок от днес да представи заверено копие на административната преписка, в това число всички събрани в хода на предходното и на настоящото ревизионно производство писмени доказателства, неприложени по делото.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че при непредставяне на доказателствата в посочения срок, на същия ще бъде наложена глоба в максималния размер, предвиден по ГПК.

СЪДЪТ намира, че представените в днешно съдебно заседание писмени доказателства не следва да бъдат приемани, а на жалбоподателя следва да бъде дадена възможност да се запознае с тях.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателят за представените в днешно съдебно заседание и неприети писмени доказателства, който в 5-дневен срок от получаване на съобщението да изрази становище по тях.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице М. Р. Н. 55 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани заключения.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ – Други писмени доказателства, освен приложените по делото, използвахте ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Не съм използвала други писмени доказателства, освен приложените по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.
СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Н..
На същото да се изплати от внесения депозит.
Издаде се РКО за сумата от 306,78 евро.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Не желая промяна за разликата от 3 евро.
Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 05.05.2026 г. от 10.00 ч., за която дата и час
страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.
Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.09 часа.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: