

Протокол

№

гр. София, 24.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 24.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **8026** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. М. Й. – редовно уведомен - се представлява от адв. Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Териториално поделение на Националния осигурителен институт (ТП на НОИ) - С.-град – редовно уведомен - се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу решение № 2153-21-170/15.06.2019 г. на директора на ТП на НОИ - С.-град, с което е потвърдено разпореждане № [ЕГН]/220 от 28.07.2017 г. на длъжностно лице по чл. 60, ал. 1 КСО. ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 21829/12.07.2019 г.

АДВ. Р.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете доказателствата по делото.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства.

ЮРК. В.: Моля да се открие производство по реда на чл. 193 ГПК по оспорване на документите относно трудовия стаж. В тази връзка, представям молба, с приложения към нея писмени доказателства и направени доказателствени искания. Оспорвам описаните в молбата по т. 1, 2, 3 и 4 документи. Моля да задължите жалбоподателя да представи описаните в т. 2.1. доказателства, както и оригиналните удостоверителни документи за трудов стаж, представени от него на 10.05.2016 г. при подаване на заявление за отпускане на парично обезщетение за безработица. Твърдим, че документите, които оспорваме са неистински и неверни по съдържание.

АДВ. Р.: Категорично възразявам срещу откриване на процедура по оспорване на истинността на документ. Считаю, че е направено късно, тъй като съгласно разпоредбата на чл. 193 ГПК заинтересованата страна може да оспори истинността на документ най-късно с отговора на съдопроизводственото действие, с което той е представен. Ако ответната страна не го е оспорила с отговора към жалбата, моля да приемете, че не може да го направи в това съдебно заседание, тъй като не представя тези доказателства в това съдебно заседание.

ЮРК. В.: Становището на колегата е неоснователно. Разпоредбата на чл. 163, ал. 2 АПК предоставя възможност за представяне на писмен отговор, такъв не е бил депозиран от нас. Към датата на представяне на административната преписка административно дело все още не е било образувано. Считаю, че в днешното съдебно заседание имам възможност да направя това искане и моля да го уважите. На този етап няма да правя доказателствени искания във връзка с оспорването.

АДВ. Р.: По повод направените доказателствени искания, моля да ми дадете възможност да изразя становище с писмена молба.

СЪДЪТ намира, че депозираната в днешното съдебно заседание молба на основание чл. 193 ГПК, вр. чл. 144 АПК е процесуално допустима, доколкото това е първо съдебно заседание по настоящото производство и ответникът представя документи, които оспорва по реда на чл. 193 ГПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА на основание чл. 193 ГПК, вр. чл. 144 АПК производство по оспорване на следните документи: трудова книжка № 1235/01.06.1979 г., издадена от ЖПЗ „Г. Д.“; удостоверение, образец УП-30, изх. № XIV-182/28.10.1991 г., издадено от ЖПЗ „С.“; удостоверение, обр. УП-30, изх. № 116-3/09.06.1998 г., издаден от ДФ „С.“ – СМИ „С.“; удостоверение, образец УП-2, изх. № 116-2/09.06.1998 г., издадено от ДФ „С.“ – СМИ „С.“.

УКАЗВА на ответника, че тежестта на доказване неистинността на документите пада върху страната, която ги оспорва.

АДВ. Р.: Моля да ми допуснете 2 свидетели при режим на довеждане - бивши колеги на доверителя ми, които ще потвърдят, че в посочените в оспорените документи периоди, доверителят ми е работил в съответните предприятия, от които са издадени, а именно ЖПЗ „Г. Д.“ и „С.“. Моля да изискате от ответната страна да представи

информация дали са извършени проверки във ведомствата на тези предприятия за съответните периоди и дали са съставени констативни протоколи от органите на НОИ за тези проверки, а ако не са извършени, това да се заяви изрично. Моля да ми се даде възможност да конкретизирам тези доказателствени искания с писмена молба.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес с писмена молба до съда, с препис за ответника, да конкретизира направените в днешното съдебно заседание доказателствени искания.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 17.12.2019 г., от 14,00 часа, за която дата страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: