

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5693

гр. София, 12.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
закрито заседание на 12.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

като разглежда дело номер **1724** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „Груп 66“ ЕООД, с ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление е [населено място], подадена чрез адв. Л. К., срещу решение № 70 от 22.01.2026 г. на Министерския съвет на Република България за одобряване на помощ на кандидатите по Програмата за хуманитарно подпомагане на разселени лица от У. с предоставена временна закрила в Република България, приета с Решение № 317/2022 г. на Министерския съвет, изменена и допълнена с Решения на Министерския съвет № 535, 665, 856, 909, 963 и 1038 от 2022 г., № 141, 212, 323, 400, 454, 660, 939 от 2023 г. и № 297, 554, 890 от 2024 г. и № 115 и 201 от 2025 г., в частта му с която съобразно списък № 30 към решението, по отношение на дружеството е отказано да бъдат верифицирани нощувки – 96 броя, на лица, пребиваващи в обектите му.

Жалбата е редовна – отговаря на изискванията за форма, съдържание и приложения, и е процесуално допустима – подадена е в срок, от надлежна страна - адресат на акта.

На основание чл. 157, ал. 1 и чл. 154, ал. 1, вр. чл. 153, ал. 1 от АПК съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание и служебно да конституира страните по делото и да укаже доказателствената тежест.

Във връзка със служебното конституиране на страни и с оглед направеното със съпроводителното писмо, искане от Министерския съвет, съдът да конституира по делото министъра на туризма, като заинтересована страна следва да се посочи, че съгласно чл. 153, ал. 1 от АПК, страни по делото са оспорващият, органът издал административния акт, както и всички заинтересовани лица, като съдът конституира страните служебно, с оглед разпоредбата на чл. 154, ал. 1 от АПК. В случая министърът на туризма администрира програмата и изпълнява решенията на овластения да издаде административния акт – Министерски съвет. В конкретната хипотеза компетенциите на министъра на туризма са част от административната процедура по изпълнението на решението на МС, при гласуването, на което той също участва, и на това основание министърът на туризма няма самостоятелни права, различни от тези на Министерския съвет, които да обосноват негова собствена легитимация, респ. и качеството му заинтересована страна по смисъла на чл. 153, ал. 1

от АПК. От министъра на туризма обаче следва да се изискат всички документи по преписката, които са обусловили извършената по отношение на жалбоподателя редукция с 96 броя нощувки, включен под номер 34 в Списък 30.

По изложените съображения Административен съд София - град, III отделение, 66-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 07.04.2026 г. от 11:45 часа, за която дата и час да се призват страните.

КОНСТИТУИРА, на основание чл. 154, ал. 1 от АПК страните по делото, както следва:

Жалбоподател: „Груп 66“ ЕООД, с ЕИК:[ЕИК];

Ответник: Министерски съвет на Република България;

ПРЕПИС от жалбата ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответника с указание, че съгласно чл. 163, ал. 2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение.

УКАЗВА на оспорващия, че на основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения и свързани с твърденията му за незаконосъобразност на акта.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на министъра на туризма в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение да приложи по делото заверени преписи на хартиен носител от всички документи, отнасящи се до дружеството жалбоподател, свързани с извършените спрямо него проверки и констатации във връзка с кандидатстването му по Програмата, в това число и подадена еklarация с коректно ЛНЧ на С. Б., ако такава е налична по преписката.

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение да попълни административната преписка, като приложи по делото заверени преписи от решенията на Министерския съвет, които са посочени в оспореното решение.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, след получаване на настоящото определение да се запознае с административната преписка и посочи допълнителни доказателства в подкрепа на доводите си.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 от АПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: