

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9186

гр. София, 11.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 11.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **551** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.80 от ГПК.

Образувано е по МОЛБА от 13.11.2020 година на [фирма] за изменение на решението в частта за разноски със сумата от 7 166 лева.

Ответникът по жалбата – Кмет на Столична община е изразил становище в посока неоснователност на молбата.

Настоящият съдебен състав след като обсъди депозираната молба, намира същата за процесуалнодопустима, но неоснователна. Съображенията за това са следните

Разпоредбата на чл.248,ал.1 ГПК/приложима по силата на преpraщaщата норма на 144 АПК постановява, че в срока за обжалване,а ако решението е необжалваемо-в едномесечен срок от постановяването му,съдът по искане на страните може да допълни или да измени решението в частта на разноските. Разпоредбата е приложима и по отношение и на другите актове ,с който производството по делото е приключило, в това число и определенията при прекратяване на производството.

Следва да бъде посочено,че крайният момент,в който може да бъде заявено присъждането на разноски е устните състезания- аргумент от разпоредбата на чл.80, ал.1 от ГПК, приложим по силата на преpraщaщата норма на чл.144 АПК-/Страната, която е поискала присъждане на разноски, представя на съда списък на разноските най-късно до приключване на последното заседание в съответната инстанция. В противен случай тя няма право да иска изменение на решението в частта му за разноските. Денят на устните състезания е крайният момент, в който страната може да поиска присъждане на разноски, а не в по- късен момент. Съдебните разноски са разходите на страните, произтичащи от участието им в административното производство. Всяка от страните по делото е отговорна за направените

разноски.Отговорността за разноски по принцип е обективна/ безвиновна/, защото загубила спора страна отговаря за разноски, дори ако е положила най- голямо старание да води процеса добросъвестно. Съгласно разпоредбата на чл.81 от ГПК, по присъждането на разноски, съдът се произнася във всеки акт,с който приключва разглеждането на делото в съответната инстанция.Отговорността за разноските е гражданско облигационно отношение, то произтича от процесуалния закон и е уредено от него.Задължението за разноски произтича от неоснователно предизвикания правен спор и тежестта за тях е за страната, която неоснователно е предизвикала същия.

В конкретния случай, страната поискала изменение на решението в частта на разноските на дата 13.11.2020 година. Решението е връчено на 30.10.2020 година.

В решението си съдът е изложил мотиви защо и въз основа на какво не присъжда адвокатско възнаграждение- именно поради липса на доказателства за реално договорено възнаграждение на адвоката, като не са налице никакви основания за изменение на решението в частта за разноските именно поради липса на представени доказателства за договорено възнаграждение в хода на производството по делото. С оглед на това молбата за изменение на решението в частта на разонските е неоснователна.

Воден от гореизложеното и на основание чл.248 ГПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ МОЛБА от 13.11.2020 година на [фирма] за ИЗМЕНЕНИЕ НА РЕШЕНИЕ № 5817/26.10.2020 по адм. дело № 551/2019 В ЧАСТТА за разноски със сумата от 7 166 лева.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на страните.

Определението подлежи на обжалване по реда за обжалване на Решението.

СЪДИЯ: