

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 08.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в закрито заседание на 08.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Любка Петрова

като разгледа дело номер **2025** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 – чл. 178 от Административно Процесуалния Кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба от Л. М. С. и И. Г. С., и двамата от [населено място] срещу заповед № РА-30-213/23.07.2020 г. на Главния архитект на Столична община, с която се нарежда премахване на строеж „Двускатен покрив на жилищна сграда с идентификатор 00357.5345.226.1 по КККР на [населено място], с административен адрес кв. К., [улица], район Нови Искър, СО“.

Жалбата е подадена в съда, с придружително писмо и приложено към нея заверено копие на административната преписка, както и становище на органа по допустимостта и основателността на жалбата. Съдът намира за точна констатацията на органа по отношение допустимостта на жалбата на г-жа С., доколкото същата не е адресат на заповедта. Въпреки това, същата следва да бъде конституирана като жалбоподател по делото, доколкото са налице доказателства, че сградата е в режим на съпружеска имуществена общност и лицето би било засегнато от последиците на административния акт.

Съдът намира, че е необходимо да укаже на страните, че съгласно чл. 170, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ административният орган, следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в акта, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването на същия, а жалбоподателите, твърденията от тях факти в жалбата, от които черпят за себе си благоприятни правни последици.

Намира доказателствените искания на жалбоподателите за допустими и относими към предмета на делото. Въпросите към СТЕ са допустими, с изключение на формулираните в т. 8 /без частта колко скатен е покрива/ и 9, които са правни и за които на съда не са необходими специални знания в областта на техниката. Свидетелските показания следва да се редуцират само до относимите спорни факти за

новоизвършеното строителство и състоянието на имота преди закупуването му. Отстоянието до оградата на съседния имот е въпрос, които не се доказва със свидетелски показания.

По изложените съображения, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Жалбоподатели: Л. М. С. и И. Г. С., и двамата от [населено място], чрез адв. П. Л., САК.

Ответник: Главния архитект на Столична община.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи допълнителни доказателства в 14 дневен срок от съобщението.

УКАЗВА на ответника, че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателите, че следва да докажат твърденията от тях факти в жалбата, от които черпи за себе си благоприятни правни последици.

УКАЗВА на страните, че за процесуална бързина могат да направят доказателствените си искания и преди първото по делото заседание.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ с въпроси, поставени в жалбата, с изключение на т.8 и т. 9.

Определя депозит в размер на 300 лв., вносим от жалбоподателите в 7 дневен срок от съобщението.

Назначава за вещо лице А. И. Б., С. – 1000, [улица], вх.А, ет.3, ап.7,0888 425 919, Специалност: Архитектура, Промислено и гражданско строителство – конструкции, Опазване на паметниците на културата.

ДОПУСКА изслушването на двама свидетели при режим на довеждане в първото по делото съдебно заседание, като указва на страните, че следва да редуцират въпросите си само до спорните по делото факти за новоизвършеното строителство и състоянието на имота преди закупуването му. Отстоянието до оградата на съседния имот е въпрос, които не се доказва със свидетелски показания.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 08.04.2021 г. от 10.15 часа.

Да се призват страните за насроченото открито съдебно заседание, като им се изпрати препис от определението, на основание чл. 138 от АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: