

# РЕШЕНИЕ

№ 5863

гр. София, 19.12.2011 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 18.11.2011 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мадлен Петрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Мария Попова**

**Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Никова, като разгледа дело номер **7329** по описа за **2011** година докладвано от съдия Мадлен Петрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на М. Б. Ч. против решение от 15.06.2011г. на Софийски районен съд, 7 състав, постановено по НАХД № 15506/2010г., с което е изменено Наказателно постановление № 57314/02.08.2010г. издадено от зам.-началника на отдел Пътна полиция - СДВР. С последното на М. Ч. на основание чл. 182, ал.1, т.4 от ЗДвП са наложени кумулативно наказания глоба в размер на 150 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 месец. СРС в решаващия състав е изменил наказателното постановление, като е отменил наказанието „лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 месец”, определил е само наказание глоба в размер на 150 лева и е потвърдил НП в останалта му част.

Касаторът счита, че решението е неправилно, поради нарушение на материалния закон, съществени нарушения на съдопроизводствените правила и необоснованост. Иска се отмяна на съдебния акт и цялостна отмяна на наказателното постановление, по съображения, които систематизирани се свеждат до следното: неправилно установена фактическа обстановка по спора от СРС, въз основа на едностранчиво кредитиране на показанията на актосъставителя и необективна преценка на свидетелските показания на св. П. и св. П., които показания опровергават установената от съда фактическа обстановка; неправилност на изводите на съда относно обстоятелството, че именно скоростта на автомобила, управляван от Ч., е установена от техническото средство, а

също и необоснованост на извода на съда за изправност на техническото средство.

Ответникът – Столична дирекция на вътрешните работи не се представлява в касационното производство и не взема становище по жалбата.

Участващият в съдебното производство прокурор от Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд, С. град, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, като подадена в срока по чл. 211 от АПК във връзка с чл. 63, ал.1 ЗАНН и от надлежна страна.

При разглеждането ѝ по съществуващото на спора и след проверка на съдебния акт съгласно чл. 218 от АПК във връзка с чл. 63, ал.1 от ЗАНН, настоящият касационен състав намира следното:

Предмет на съдебен контрол за законосъобразност пред СРС е било Наказателно постановление № 57314/02.08.2010г. издадено от зам.- началника на отдел Пътна полиция - СДВР, с което на М. Ч. на основание чл. 182, ал.1, т.4 от ЗДвП са наложени кумулативно наказания глоба в размер на 150 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 месец. На основание чл. 3, ал. 1 във връзка с чл. 4, ал. 1, т. 12 от Наредба ІЗ- 1959/27.11.07г. с влизане в сила на НП са й отнети 7 контролни точки.

След анализ на събраните по делото писмени и гласни доказателства СРС е приел от фактическа страна, че на 04.07.2010г. около 01.22 часа, в [населено място], по [улица], касаторът Ч. управлява л.а "И." с рег. [рег.номер на МПС] , с посока на движение изход и срещу хотел „Ф.“ се движи със скорост 102 км/час, при ограничение въведено със знак В-26 70 км/час, като нейното МПС е единствено в лявата лента на пътното платно. Скоростта на движение е установена от св. А. и св. Л., служители на отдел "ПП" - СДВР, с техническо средство TR 4, № 007, преминало последваща проверка за техническа изправност на 05.03.2010г., със срок на валидност 12 месеца.

Противно на твърденията в касационната жалба, така установената от СРС фактическа обстановка кореспондира със събраните по делото писмени и гласни доказателства. Съдът е обсъдил всички свидетелски показания и правилно не е кредитирал тези на св. П. и св. П., тъй като те не се подкрепят от другите доказателства по делото. Съдът е изложил подробни съображения в мотивите на постановеното решение защо възприема показанията на св. А. и св. Л., които са очевидци на нарушението, и защо не кредитира тези на св. П. и св. П.. Изводите му се споделят от настоящата инстанция и не следва да се повтарят. Въз основа на събраните по делото доказателства, безспорно се установява, че именно автомобилът, управляван от Ч., се движи със скорост от 102 км/ч, отчетена от радара. Възраженията в касационната жалба относно недоказаност на тези обстоятелства се опровергават от наличните по делото доказателства.

При правилно установената фактическа обстановка изводите на СРС, в решаващия му състав, относно наличието на административно нарушение по чл.21, ал.2 от ЗДвП, извършено от касатора, и тези за изменение на наложената санкция по чл. 182, ал.1, т. 4 от ЗДвП поради наличието на последвала по- благоприятна за нарушителя нормативна уредба, която съгласно императивното правило на чл. 3, ал. 2 от ЗАНН задължително следва да се приложи от съда, съответстват на материалния закон, поради което решението следва да се остави в сила.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2 АПК вр. чл.63, ал.1, изр.2 ЗАНН, Административен съд, С.–град, VIII касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 15.06.2011г. на Софийски районен съд, 7 състав,  
постановено по НАХД № 15506/2010г.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: