

Протокол

№

гр. София, 30.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в
публично заседание на 30.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **1536** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. И. Х. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

Постъпила е молба от 30.04.2025 г., с която жалбоподателят заявява, че не може да присъства в днешното съдебно заседание, но не възразява да се даде ход в негово отсъствие. Поддържа жалбата и претендира разноси.

ОТВЕТНИКЪТ „ЕОС М.“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от И. И. Х. срещу изричен отказ на администратора и обработващия лични данни „ЕОС Матрикс“ ЕООД да предостави копие от договори за кредитна карта от 12.09.2011 г. и от 23.12.2011 г., сключени с „Р. (България)“ ЕАД, вземанията по които са прехвърлени с договори за цесия, заедно с представените с нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от 13.02.2025 г.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като нищожна, защото няма предмет. Жали се мълчалив

отказ, а ние не сме били сезирани.

Няма да соча доказателства. Нямам нови доказателствени искания.

Съдът по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, недоказана и нищожна. За да има предмет настоящото дело, а именно отговор на длъжностното лице, което представя становище на субектите на данни, същото трябва да бъде сезирано. В молбата трябва да е упоменато какво е неговото искане във връзка с Регламента. Въпросната молба не съдържа задължителните елементи по смисъла на Общия регламент за защита на данните (Регламент (ЕС) 2016/679) и на Закона за защита на личните данни.

Претендирам за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните в 10-дневен срок от днес за представят писмени бележки. СЪДЪТ счеде делото за изяснено и от правна страна и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В РАЗУМЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: