

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8728

гр. София, 07.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в закрито заседание на 07.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

като разгледа дело номер **4714** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на адв. А. Ч., като пълномощник на В. Б. С. от [населено място], срещу ЗАПОВЕД №РА-30-400/07.04.2022г. на главния архитект на Столична община (СО). С оспорвания административен акт, на основание чл.225а, ал.1 във вр. с чл.225, ал.2, т.2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) е наредено на В. Б. С. да премахне незаконен строеж: „Вътрешно преустройство в апартамент на пети етаж – ляво от стълбищната клетка“, намиращ се в жилищна сграда в урегулиран поземлен имот (УПИ) III<sub>164</sub>, кв.411, м. „Центъра“, с административен адрес на [улица], като приведе обекта в съответствие с одобрените инвестиционни проекти. Съдът, като взе предвид, че жалбата е редовна от формална страна и на основание чл.154, ал.1 АПК,

## ОПРЕДЕЛИ

I. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 12 декември 2022г. от 09<sup>30</sup> часа.

II. КОНСТИТУИРА страни в производството:

1. Жалбоподател: В. Б. С., със съдебен адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет.1, ап.2, чрез адв. А. Ч..

2. Ответник: ГЛАВЕН АРХИТЕКТ на Столична община, с адрес: [населено място], [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито заседание.

III. На основание чл.170, ал.1 АПК УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да

установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаването на оспорваната Заповед №РА-30-400/07.04.2022г.

На основание чл.154, ал.1 ГПК във вр. с чл.144 АПК УКАЗВА на жалбоподателката, че в нейна тежест е да установи съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

IV. На основание чл.171, ал.2 АПК ДОПУСКА съдебно - техническа експертиза (СТЕ) със задачите, формулирани в т.3 от доказателствените искания в жалбата, както и със задачи, поставени от съда, както следва: Вещото лице, след като извърши оглед на място и се запознае със съдържащите се в съответната администрация документи да даде заключение относно:

- 1) Какво конкретно представлява процесният строеж: „Вътрешно преустройство в апартамент на пети етаж – ляво от стълбищната клетка“, намиращ се в жилищна сграда в УПИ Ш-164, кв.411, м. „Центъра“?;
- 2) Съответства ли описанието на строежа, дадено в оспорвания административен акт с изпълненото на място?;
- 3) Кога приблизително е извършено строителството.;
- 4) Има ли одобрени строителни книжа и издадено Разрешение за строеж (РС) за процесния строеж и съответства ли изпълненото на място строителство с одобрените строителни книжа и РС.
- 5) От коя категория е строежът по смисъла на чл.137 от Закона за устройство на територията.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за експертизата в размер на 400 (четиристотин) лева, вносими от жалбоподателката в 7-дневен срок от уведомяването.

НАЗНАЧАВА вещо лице: инж. Б. И. Т., специалност: Промислено и гражданско строителство; конструкции; оценител на недвижими имоти. Вещото лице да се призове от адрес: 1309 С.,[жк], [жилищен адрес] след представяне на доказателства за внасяне на определения депозит.

V. На основание чл.150, ал.2 и чл.163, ал.2 АПК ЗАДЪЛЖАВА страните, в 14-дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба до съда, с преписи за останалите страни, да представят писмените доказателства, с които разполагат, както и да посочат доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

СЪДИЯ

Боряна Петкова