

Протокол

№

гр. София, 19.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в
публично заседание на 19.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **4228** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Сдружение "Български хелзински комитет", редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – председателят на Държавна агенция "Технически операции", редовно призован, представлява се от експерти с юридическо образование Р. и И., с пълномощни от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид редовното призоваване на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете заповед от 2014 г. на председателя на Н. на СРС, с която е утвърден образец на регистър за прилагане на СРС от ДАТО и правила за водене на този регистър. С нея ще установим, че в разработения образец на регистър, съгласно чл. 34 от ЗСРС няма графа, в която да се попълва местоработата и длъжността на субектите на исканията за използване на СРС.

АДВ. Д.: Да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представената днес от ответника заповед, с приложенията към нея.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата въз основа на аргументите, изложени в нея. Моля за срок за писмени бележки. Моля да присъдите в полза на доверителя ми направените разноски по делото, за които представям списък.

ЮРК. И.: Моля да оставите без уважение подадената жалба срещу издадения отказ за предоставяне на достъп до обществена информация. Считаме жалбата за неоснователна. В заявлението за достъп до обществена информация не се касае за обществена информация по чл. 2, ал. 1, връзка с ал. 3 от ЗДОИ, а се изисква създаване на нова информация. За да се предостави исканата обществената информация, тя следва да бъде създадена от органа, трябва да е налична и съхранена при него, а не да се изготвя допълнително по повод направено искане. В случая, с подаденото заявление не се изисква предоставянето на съществуваща и съхранявана информация, а се изисква да се създаде нова такава, тъй като допълнително следва да се направят справки, обобщения и списъци, за да се отговори на въпросите от заявлението. За ДАТО, като специализиран орган за осигуряване и прилагане на СРС, не съществува законово задължение да води регистър, в който се отразява местоработата или длъжността на лицата, спрямо които ще се прилага СРС. Изисканата информация от заявлението никога не е съществувала и не е налична в ДАТО, както е посочено в процесния отказ.

ЮРК. Р.: За изготвянето на СРС следва да бъде изготвено писмено мотивирано искане, което трябва да отговаря на определени реквизити, посочени в закона. Субективната оценка спрямо кое лице, с оглед престъплението, което е извършило, а не с оглед неговото длъжностно качество, се мотивира от органите по чл. 13 от закона, респективно наблюдаващият прокурор. И след издадено писмено разрешение от съдебен орган, документите пристигат в ДАТО и ако отговарят на законовите изисквания, тогава биват разпоредени за прилагане. Ако не отговарят на законовите изисквания, тогава в изрично предвидените хипотези на чл. 22, ал. 3 от ЗСРС може да не започне прилагане на СРС, може и да бъде прекратено от органите на ДАНС и ДАТО. Относно искането за предоставяне на веществени доказателствени средства, ДАТО не разполага и не съхранява веществени доказателствени средства, тъй като същите се предоставят на органите по чл. 13 и чл. 15. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски по списък, който представям. Правим възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

АДВ. Д.: Предметът на делото е използването на специални разузнавателни средства и следенето на съдии и магистрати. Не знам дали е необходимо да обсъждаме наличието на надделяващ обществен интерес, но тази информация се дължи, с оглед задълженията на председателя на ДАТО да упражнява контрол върху дейността на агенцията.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: