

Протокол

№

гр. София, 26.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в
публично заседание на 26.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **5122** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Ц. Б. С. – 2009“ ООД – редовно призован, представлява се от юриск. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, представлява се от юриск. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА определението си от 18.09.2025 г., с което ВЪЗОБНОВЯВА производството по административно дело № 5122/2024г. по описа на АССГ, 72 състав, и го насрочва за разглеждане в открито заседание на 26.11.2025 г. от 14.30 часа.

ДОКЛАДВА писмо от СГС, постъпило по делото на 29.09.2025 г., с което се изисква служебна справка, от която да е видно приключило ли е производството по административно дело № 5122/2024 г. по описа на АССГ, 72 състав, с влязъл в сила краен съдебен акт и в случай че същото е приключило, се изисква заверен препис от влязло в сила решение.

ДОКЛАДВА служебно изготвена справка от АССГ, Второ отделение, 72 състав, относно

производството по административно дело № 5122/2024 г.

Ю.. Х.: Да, завели сме дела срещу Народното събрание на Република България именно за нарушаване на правото на ЕС и противоречие на така приетия нормативен акт с Конституцията, и в тази връзка са образувани тези дела. Те са след сегашно образуваните такива. Както се вижда от искането на СГС, интересуват се от въпросното дело, доколкото в същото е направено искане за спиране до постановяване на краен съдебен акт поради допуснатото наличие на преюдициалност на настоящия спор. Представям за сведение препис от решенията по адм. дело № 5085/2024 г. и адм. дело № 5112/2024 г. на АССГ, 33 състав. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Ю.. В.: Представям справка от ЦУ на НАП, удостоверяваща фактите по делото, независимо че между нас, като страни, няма спор за фактите, спорът е за приложимото право. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Х.: Не възразявам да се приеме.

По доказателствата
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената от процесуалния представител на ответника служебна бележка с изх. № ВК-29-3502/19.09.2025г., издадена от директора на дирекция "Надзор върху хазарта и хазартните дейности" при НАП.

ПРИЛАГА за сведение представените преписи от съдебни актове по адм. дело № 5085/2024 г. и адм. дело № 5112/2024 г. на АССГ, 33 състав.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. Х.: Моля да постановите решение, с което да отмените така постановения мълчалив отказ от страна на изпълнителния директор на НАП по аргументи, изложени в жалбата. Акцентирам върху наличието на противоречия с договора за функциониране на ЕС, както и с Конституцията на Република България и съобразно решението моля да задължите директора на НАП да възстанови така надвесените от наша страна неправомерно суми. Претендирам разноски. Моля за 10-дневен срок за писмени бележки.

Ю.. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспорения мълчалив отказ на изпълнителния директор на НАП, като правилен и законосъобразен. Подробни съображения са изложени в писмени бележки, които представям. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на НАП.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на жалбоподателя 10-дневен срок за представяне на писмени бележки по същество на делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: