

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 377

гр. София, 13.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 13.01.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова
Полина Величкова**

като разгледа дело номер **5407** по описа за **2022** година докладвано от съдия Полина Величкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Образувано е по молба от процесуалния представител на М. А. Ю. с искане за допълване в частта за разноските на Решение № 5845 от 14. 10. 2022 г., постановено по адм. д. № 5407/2022 г. по описа на Административен съд – София град, III-ти касационен състав, като бъдат присъдени на М. А. Ю. направените по делото разноски в размер на 300 лева, представляващи заплатено адвокатско възнаграждение.

В срока по чл. 248, ал. 2 от ГПК не е постъпил отговор от ответника.

Съдът като взе предвид постъпилото искане и прецени материалите по делото, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Производството по делото е образувано по касационна жалба на директора на Дирекция „Миграция“ при МВР, депозирана чрез юрк. П., срещу Решение № 1444/ 26. 04. 2022 г., постановено по НАХД № 15368/ 2021 г. по описа на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 121-ви състав. С посочения съдебен акт е отменено Наказателно постановление № 237/ 29. 12. 2017 г., издадено от директора на Дирекция „Миграция“ при МВР, с което на М. А. Ю. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 50 /петдесет/ лева за нарушение на чл. 7, ал. 1 от Закона за българските лични документи.

С Решение № 5845 от 14. 10. 2022 г., постановено по адм. д. № 5407/2022 г. по описа на Административен съд – София град, III-ти касационен състав е оставено в сила Решение № 1444/ 26. 04. 2022 г., постановено по НАХД № 15368/ 2021 г. по описа на Софийския районен съд.

При извършената служебна проверка на молбата за допълване на решението в частта

за разноските, съдът установи, че същата е допустима и основателна по следните съображения:

Искането е подадено от надлежно упълномощено лице в срока по чл. 248, ал.1 от ГПК. Претенция за присъждане на направените по делото разноски е направена от процесуалния представител на М. А. Ю. в дадения ход на устните състезания в съдебното заседание, проведено на 16. 09. 2022 г., за което е представен списък.

Съгласно чл. 143, ал. 3 от АПК, към който препраща чл. 63д от ЗАНН, когато съдът отхвърли оспорването, ответникът има право на разноски, освен ако с поведението си не е дал повод за завеждане на делото. В случая молителят като ответник в производството е бил представляван от адвокат, съгласно представено по делото пълномощно. Предвид това е налице основание за присъждане на направените по делото разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 300 /триста/ лева, която сума е платена в брой, съгласно договор за правна защита /л. 12 от делото/.

Поради изложеното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК Административен съд – София град, III-ти касационен състав

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА Решение № 5845 от 14. 10. 2022 г., постановено по адм. д. № 5407/2022 г. по описа на Административен съд – София град, III-ти касационен състав, като:

ОСЪЖДА Дирекция „Миграция“ при МВР да заплати на М. А. Ю. направените по делото разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 300 /триста/ лева.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.