

Протокол

№

гр. София, 09.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав, в публично заседание на 09.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **1555** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,41 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ИпоТех Софком“АД представлявано от ИД И. Т. И. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН ДИРЕКТОР на ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ГРАЖДАНСКА РЕГИСТРАЦИЯ и АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ - МРРБ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.С. с пълномощно по делото.
Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалбата на „ИпоТех Софком“АД, представлявано от изпълнителния директор И. И. чрез пълномощник адв. Т. против отказ, обективиран в писмо № МЕУ-17379 15.10.20224 г. на Главния директор на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ - МРРБ.

адв. Г.: Поддържам жалбата, така както е заявена. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

юрк.С.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Представям уведомление изхождащо от жалбоподателя.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка.

ПРИЕМА към делото днес представеното уведомление.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. Г.: По изложените съображения в жалбата, считам че акта на ГРАО е издаден в нарушение, въпреки решението в последствие което има. Считам, че липсват мотиви от компетентния орган, който е отказал разрешението. Не са обсъдени всички нормативни основания, които са заявени от дружеството. Моля да отмените така издаденият индивидуален адм. Акт. Разноски не претендирам.

юрк.С.: Писмото съдържа правни и фактически основания, с тях се дава указание на насрещната страна да поиска от Комисията за защита на лични данни да бъде предоставен достъп. В изпълнение на това указание, жалбоподателя е поискал това разрешение и е получил достъп. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам направените разноски по делото в размер на платената държавна такса.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 10-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,50 часа.