

Протокол

№

гр. София, 10.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 10.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николинка Бузова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **4886** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АДИЕНТ ИНТЕРИЪРС ЛТД ЕНД КО КГ“, редовно призован, представлява се от адв. Т. и адв. В., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – зам.-директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – С., редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовното призоваване на страните счита, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото.

Производството е по реда на чл. 156 – 161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/.

Образувано е по жалба на АДИЕНТ ИНТЕРИЪРС ЛТД. ЕНД КО КГ, с ДДС № BG3076342414, дружество със седалище и адрес на управление: Германия, 51399 Буршайд, Индустрищрасе 20-30, чрез адвокат Т. Т. и адвокат В. В., членове на САК, с адрес за кореспонденция [населено място], п.к. 1124, [улица], Полиграфия офис център, ет. 4 – офис на Адвокатско съдружие „Ърнст и Янг“, срещу Ревизионен акт № Р-22221023002891-091-001/05.01.2024 г., издаден от П. Т. П., на длъжност началник на

сектор - орган, възложил ревизията и А. Л. И. на длъжност главен инспектор по приходите - ръководител на ревизията, при ТД на НАП-С., потвърден с Решение № 423/29.03.2024 на заместник-директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП – [населено място], оправомощен съгласно Заповед № ЗЦУ-ОПР-16 от 09.06.2023 г. и Заповед № 3368/20.03.2024 г., с който му е отказано право на приспадане на данъчен кредит на основание чл. 68, ал. 1, т. 1 и чл. 69, ал. 2 от ЗДДС. Иска се отмяна на ревизионния акт, потвърден с решението.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА, че на 10.06.2024 г. в АССГ е получена молба от жалбоподателя, с която в изпълнение разпореждане на съдията докладчик по делото е поискано да бъде възложено извършването на експертиза от специалист счетоводител, с практически опит в анализа на счетоводните операции, като при извършването й вещото лице, след като проучи документите по делото и извърши проверка в счетоводните записи на АДИЕНТ и съпътстващата доставките документация, да отговори на поставените въпроси в молбата.

Получена е молба от ответника от 11.06.2024 г. за представяне на Заповед № ЗЦУ-ОПР-16/09.06.2023 г. и на Заповед № 3368/20.03.2024 г., които са приложени с молбата от жалбоподателя.

АДВ. В.: Поддържам жалбата и направените доказателствени искания. Поставените задачи към вещото лице са необходими за изясняване на твърденията в жалбата. Да се приемат доказателствата, представени с административната преписка.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По отношение искането за експертиза, не сме получили препис от молбата с въпросите. По така поставените въпроси възразявам, тъй като дали ревизираното лице е включило дневника си за продажба не е спорно. Не следва да се назначава експертиза по така поставените въпроси, тъй като тук въпросът е правен.

АДВ. В.: Считам, че във връзка с твърденията в обжалвания акт е необходимо да бъде безспорно доказано това, което ние твърдим. Искаме да бъде безспорно установено по делото, че доверителят ми не извършва покупки или продажби на елементи, компоненти или каквито и да било части, произведени на матриците му, което е основният му предмет на дейност. При прегледа на съответните дневници вещото лице би могло да установи дали има такива дейности въобще.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА като доказателства по делото административната преписка, ведно с представените заповеди с молба от 11.06.2024 г. от ответника.

С оглед изясняване обективната истина по делото СЪДЪТ НАМИРА, че следва да допусне изготвянето на ССЧЕ, която след запознаване с материалите по делото и извърши проверка в счетоводните записи на АДИЕНТ и съпътстващата доставките документация, да даде отговор на поставените въпроси в молбата от 10.06.2024 г. на жалбоподателя, за което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА и НАЗНАЧАВА ССЧЕ, изпълнима от вещо лице счетоводител.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото Ю. Г. Я., която да отговори поставените

въпроси в молбата от 10.06.2024 г. на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещото лице в размер на 500 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен сок, считано от днес.

След внасяне на депозита ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за допуснатата и назначена ССчЕ, като му се укаже, че следва да представи заключението си не по-късно от 7 дни от датата на следващото съдебно заседание.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 09.10.2024 г. от 14.45 ч., за която дата и час страните уведомени. ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: