

Протокол

№

гр. София, 14.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 14.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **11663** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕКСКЛУЗИВ БГ“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява. Постъпила е молба от 13.05.2024 г. от адв. Н., процесуален представител на жалбоподателя, с която заявява, че поддържа жалбата си, не възразява да се приеме административната преписка и прави доказателствено искане за допускане на ССЧЕ с поставени задачи в нарочна молба.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – София – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „ЕКСКЛУЗИВ БГ“ ЕООД срещу Ревизионен акт № Р-22-00-[ЕГН]-091-001/04.08.2023 г., в частта, в която не е отменен с Решение № 1554/31.10.2023 г. на директора на Дирекция ОДОП – София.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

ДОКЛАДВА, че с молба от 19.04.2024 г. процесуалният представител на ответника е представил писмени доказателства по опис с оглед компетентността на издателите на ЗВР.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете приложените с административната преписка писмени доказателства. Във връзка с дадените ми задължителни указания за представяне на цялата преписка по предходното разглеждане представям писмо от ТД на НАП В. – Офис Търговище, че всички доказателства от първата ревизия се намират по делото от л. 13 до л. 793 /папки от № 1 до № 4/. Възразявам срещу втория въпрос към задача 1. Считаю същия за правен. Възразявам и срещу въпрос 2. Не възразявам срещу въпрос 3.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представените с молба от 19.04.2024 г. писмени доказателства за компетентност на издателите на ЗВР.

ПО НАПРАВЕНОТО от жалбоподателя доказателствено искане за допускане на ССЧЕ, съдът намира същото за допустимо и относимо към спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА и **НАЗНАЧАВА** ССЧЕ, която да отговори на въпрос 1 /без последния подвъпрос, който е правен/, на въпрос 2 и на въпрос 3 в молбата, депозирана от процесуалния представител на жалбоподателя на 13.05.2024 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 лева, вносими в 7-дневен срок, считано от днес от жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА за вещо лице О. Х. Т..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да бъде уведомено след представяне на доказателства за внесен депозит.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА в 14-дневен срок да представи исканите от съда с определението за насрочване на делото документи, които не фигурират по делото.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 24.09.2024 г. от 9.45 часа, за която дата ответникът уведомен от днес. Жалбоподателят при условията на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

