

Протокол

гр. София, 22.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 22.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **9184** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Т. М. Г., редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – главният архитект на Столична община, редовно уведомен, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. И. М., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА становище на жалбоподателя от 29.11.2022 г. и СТЕ от 14.12.2022 г.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Ю. И. М., 46 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението. Във връзка с въпрос 3, поставям допълнителен въпрос за допълнително заключение на вещото лице, а именно: Попада ли процесната сграда в имот с проектен идентификатор 5107 по скица-проект за изменение на кадастралната карта и кадастралния регистър, като твърдим, че доверителят ми е собственик на този терен.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Видях тази скица, но към момента на изготвяне на заключението няма издадена заповед за изменение на кадастралната карта.

ЮРК. Й.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението. Искането за допълнителен въпрос е недопустимо, защото в момента водим спор за незаконен строеж, в който не може да се спори дали определено обстоятелство е нанесено в кадастъра. Освен това е неотнормено, тъй като няма да доведе до изясняване на спора, защото строежът е изграден без строителни книжа и е незаконен. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. М.: Поисках допълнителна задача с оглед въпроса, поставен от съда. Върви процедура в кадастъра по одобряване на исканото изменение и сме завели спор срещу СО за собственост за имоти 4294 и 3587.

ЮРК. Й.: Въпросът за собствеността не е преюдициален по отношение на процесния спор.

АДВ. М.: Въпросът за собствеността е преюдициален, тъй като една сграда може да бъде законна в зависимост от това, кога е построена.

СЪДЪТ по заключението

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 350 лв. по внесения от жалбоподателя депозит, за която сума му издава РКО.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на жалбоподателя за изслушване на допълнително заключение, тъй като по делото не са представени доказателства за изменение на кадастралната карта и нанасяне на имот с проектен идентификатор 5107.

АДВ. М.: Моля да спрем настоящото производство до приключване на спора за материално право със СО пред СРС, за което ще представя удостоверение в определен от Вас срок. Нямам други искания.

ЮРК. Й.: Искането за спиране е неоснователно във връзка с посоченото от мен, че спорът не е преюдициален.

СЪДЪТ по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ ИСКАНЕТО за спиране на производството БЕЗ УВАЖЕНИЕ, тъй като процесният спор касае незаконен строеж и въпросът относно собствеността на имота, върху който той е изграден е неотнормен към въпроса дали е изграден със съответни строителни книжа или не.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесната заповед като неоснователна, необоснована и незаконосъобразна. Моля за срок за писмени бележки. Представям списък с разноси.

ЮРК. Й.: Моля да потвърдите издадената заповед. Моля, с оглед празниците, за по-дълъг срок за представяне на писмени бележки. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение, с оглед изхода на спора.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 14-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: