

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4426

гр. София, 26.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 26.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **2758** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл. 204 и сл. АПК.

Образувано е по искова молба на В. Г. П. от [населено място] срещу ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ“ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ ГР. С. за заплащане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 30 000 лева за периода от ноември 2021 година до декември 2022 година, ведно със законната лихва върху сумата от предявяване на иска до окончателното изплащане на сумата.

Настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание .

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визириания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.127 ГПК.

Съдът намира искането на ищеца за събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел за основателно. Съдът намира искането на ищеца за задължаване на ЗО“ К.“ да представи посочените в исковата молба доказателства за основателно и същото следва да бъде уважено.

Съдът намира искането на ищеца за събиране на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели за неоснователно- не са посочени имената на свидетелите и обстоятелствата, които ще установяват и съдът няма как да допусне в качеството на свидетели неизвестни лица. Съдът намира искането на ответника по иска за даване на възможност за представяне на доказателства за извършваната проверка по случая до първото по делото заседание за основателно и такава възможност следва да бъде предоставена.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 26.09 година от 11,20 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ИЩЕЦ – В. Г. П..

ОТВЕТНИК ПО ИСКА- ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ“ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ ГР. С..

УКАЗВА НА ИЩЕЦА, ЧЕ В НЕГОВА ТЕЖЕСТ Е ДА ДОКАЖЕ, ЧЕ ВРЕДИТЕ СА ПРЯКА И НЕПОСРЕДСТВЕНА ПОСЛЕДИЦА ОТ ДЕЙСТВИЯТА И БЕЗДЕЙСТВИЯТА НА СЛУЖИТЕЛИ НА ГДИН.

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО НА ИЩЕЦА ЗА СЪБИРАНЕ НА ГЛАСНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЧРЕЗ РАЗПИТ НА ДВАМА СВИДЕТЕЛИ.

ДОПУСКА ДО РАЗПИТ В КАЧЕСТВОТО НА СВИДЕТЕЛ ЛИЦЕТО Х. А. К..

ДА СЕ ПРИЗОВЕ СВИДЕТЕЛЯТ НА АДРЕСА, ПОСОЧЕН В МОЛБА ОТ 07.04.2022 ГОДИНА.

ПРЕПИС ОТ ИСКОВАТА МОЛБА ДА СЕ ВРЪЧИ НА ЗО“ К.“, КОЕТО В 10 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА СЪЩАТА СЛЕДВА ДА ПРЕДСТАВИ ПОСОЧЕНИТЕ В ИСКОВАТА МОЛБА ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ЗО“ К.“ ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАЯВАНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК НА ВИНОВНОТО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА, ДА СЕ УВЕДОМЯТ СТРАНИТЕ ЗА ТЯХ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА ОТВЕТНИКА ПО ИСКА ДО ПЪРВОТО ПО ДЕЛОТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ ДА ПРЕДСТАВИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОВЕРКАТА ПО СЛУЧАЯ НА ИЩЕЦА.

В СЛУЧАЙ ЧЕ СЪЩИТЕ ПОСТЪПЯТ ПО– РАНО, ДА СЕ УВЕДОМЯТ СТРАНИТЕ ЗА ТЯХ.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на ИЩЕЦА И на ответника.

Да се призоват страните и да се уведоми СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: