

Протокол

№

гр. София, 10.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 10.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **10020** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. К. С. – редовно призован, не се явява и се представлява от служебен защитник адвокат Л. Г..

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция "Социално подпомагане" – С. – редовно призован, представлява се от юрисконсулт М. И., с пълномощно по делото от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Заповед № ЗСП/Д-С-СЛ/652/20.07.2022 г. на Директора на Дирекция "Социално подпомагане" – С..

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА писмен отговор на жалба от ЗА директор И. М., постъпил на 13.07.2023г., постъпил по имейла на съда.

ДОКЛАДВА писмен отговор на жалба от ЗА директор И. М., постъпил на 18.07.2023г., постъпил по пощата.

АДВОКАТ Г.: Поддържам жалбата. Тъй като нямам връзка с жалбоподателя, доказателства на този етап не мога да соча, но с оглед запознаването със заповедта, с която е отказана помощ бих направил искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на въпросите, тъй като едно от основанията за отказ е че има фирма „Европа строй“ ООД. Моля да се отговори на въпроса: Има ли дейност и какви приходи генерира от тази дейност „Европа строй“ ООД? На следващо място моля да ми дадете възможност от Агенция по вписвания да проверя какви недвижими имоти има жалбоподателя и да ги представя. Не възразявам да се приеме административната преписка. Тъй като нямам връзка с моя доверител, моля същият да бъде уведомен за внасяне на определение депозит от съда при назначаване на експертизата.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Оспорвам жалбата. Възразявам по исканията. По отношение на съдебно-счетоводната експертиза изискването по закона като отрицателна предпоставка за отпускане на помощта е лицето да не е собственик или съсобственик във фирма като не е поставено изрично законово изискване фирмата да е действаща и да реализира печалба. Фактите, които би доказала експертизата нямат отношение към предмета на спора. Относно Агенцията по вписванията са представени от нас извлечения, получени по електронен път и не виждам смисъл отново да се ангажира доказателства. Отсрещната страна е имала възможност до сега да направи тези искания, но не го е направила. Считаю, че е безпредметно забавянето на делото. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-счетоводна експертиза, която да даде заключение по поставените от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание въпроси.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. Д. К. – с адрес: кв.Д., [улица]Е-1, тел-[ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 300 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението, в който да представи и документ за извършеното плащане.

УКАЗВА на вещото лице да работи след депозит.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 19.12.2023 година от 14,20 часа, за която дата и час страните са уведомени на

основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: