

РЕШЕНИЕ

№ 5781

гр. София, 13.10.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 13.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **4305** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс във вр. с чл. 34б от Закона за нотариусите и нотариалната дейност /ЗННД/.

Образувано е по жалба, депозирана от Й. К. Ф. против мълчалив отказ на министъра на правосъдието да се произнесе по нейно Заявление № 94-Й-11/ 05. 03. 2021 г. и да издаде заповед за преместване на нотариуса от район на действие на съдебния район на Районен съд - [населено място] в съдебния район на Районен съд - [населено място].

Жалбоподателката излага подробни съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт, поради което моли за неговата отмяна.

Ответникът – Министърът на правосъдието, чрез своя процесуален представител излага съображения за недопустимост на жалбата. Отделно от това сочи аргументи за нейната неоснователност и моли същата да бъде отхвърлена.

Административен съд - София град, като обсъди изложеното в жалбата, доводите на страните и събраните по делото писмени доказателства, прие за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателката Й. К. Ф. от 2019 г. е вписана в регистъра на Нотариалната камара

като нотариус с рег. № 779 в [населено място]. С вх. № 94-Й-11/ 05. 03. 2021 г. същата депозирала от Министъра на правосъдието заявление за преместването ѝ като нотариус от съдебен район на Районен съд – [населено място], в съдебния район на Районен съд – [населено място].

На 09. 03. 2021 г. председателят на съвета по чл. 34б от ЗННД, създаден със Заповед № ЛС-04-421/ 10. 09. 2020 г., е поискал становище от Нотариалната камара на Република България.

Такова е постъпило с писмо вх. № 94-Й-11/ 19. 04. 2021 г., в което е отразено, че Съветът на нотариусите, на свое редовно заседание, проведено на 12. 04. 2021 г. е приел решение, че не са налице визираните в чл. 34б, ал. 1 от ЗННД предпоставки за допустимост по преместването.

По делото липсват данни министърът на правосъдието да се е произнесъл по Заявление № 94-Й-11/ 05. 03. 2021 г., подадено от Й. Ф..

При така установеното от фактическа страна, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима. Същата е насочена срещу формиран мълчалив отказ, от активно легитимирано лице и в срок.

Налице е подадено заявление пред административния орган на 5. 03. 2021 г.. Съгласно, чл. 34б, ал. 4, изр. първо от ЗННД министърът на правосъдието се произнася в 14-дневен срок от постъпване на заявлението по ал. 1, след съгласуване с Нотариалната камара. От материалите по делото се установява, че с писмо от 09. 03. 2021 г. председателят на съвета по чл. 34б от ЗННД, създаден със Заповед № ЛС-04-421/ 10. 09. 2020 г., е поискал становище от Нотариалната камара на Република България.

В конкретния случай съдът намира, че министърът на правосъдието е следвало да се произнесе най-късно на 19. 03. 2021 г., след която дата започва да тече срокът по чл. 149, ал. 2 от АПК за оспорването на мълчалив отказ.

Жалбата е изпратена на 19. 04. 2021 г., поради което съдът приема, че същата е депозирана в срок.

Независимо, че становището от Нотариалната камара е постъпило в Министерството на правосъдието на 19. 04. 2021 г., доколкото законът не обвързва решението на административния орган със становището на Нотариалната камара, съдът приема, че жалбата е допустима. Министърът на правосъдието дължи произнасяне в срока по чл. 34б, ал. 4 от ЗННД и без да е постъпило становище от Нотариалната камара, като при произнасяне от негова страна се формира мълчалив отказ - годен предмет на обжалване. В този смисъл е и Решение № 14634/ 26. 11. 2020 г. по адм. дело № 7391/2020г. на ВАС.

Ето защо настоящият съдебен състав не споделя твърдението на ответника, че решението на министъра на правосъдието се обуславя от становището на Нотариалната камара, постъпило на 19. 04. 2021 г., и затова жалбата е недопустима, тъй като е подадена преждевременно.

Разгледана по същество, жалбата е основателна, поради следните съображения:

Съгласно чл. 34б, ал. 1 от ЗННД „нотариус може да бъде преместен поради важни причини в друг район на действие въз основа на негово мотивирано заявление до

министъра на правосъдието при открито място по чл. 10“, като съгласно този член, на 10 000 жители в определен район се открива едно място за нотариус, а съгласно ал. 2 важните причини са обстоятелства, настъпили независимо и извън волята на нотариуса след придобиване на правоспособността му. Те могат да се отнасят до неговото здравословно състояние, семейно положение и други, които при всички случаи водят до пълна или частична невъзможност да упражнява нотариални функции в съществуващия район на действие.

Разпоредбата на чл. 34б, ал. 4 от ЗННД предвижда, че министърът на правосъдието се произнася в 14-дневен срок от подаване на заявлението, след съгласуване с Нотариалната камара.

Съгласно чл. 34б, ал. 5 от ЗННД тази заповед подлежи на обжалване както от Съвета на нотариусите, когато преместването е станало в нарушение на законовите изисквания, така и от нотариуса при отказ за преместване.

При горната уредба, следва да се приеме, че заявлението, като подадено до министъра на правосъдието, е отправено до компетентния административен орган, поради което е налице формиран мълчалив отказ на овластения със съответните правомощия орган. В същото време, този отказ е незаконосъобразен, поради съществени нарушения на административнопроизводствените правила, представляващи основание за отмяна, съгласно чл.14б, т. 3 от АПК.

По делото е представено становището на Нотариалната камара в депозирано с писмо вх. № 94-Й-11/ 19. 04. 2021 г., в което е отразено, че Съветът на нотариусите, на свое редовно заседание, проведено на 12. 04. 2021 г. е приел решение, че не са налице визираните в чл. 34б, ал. 1 от ЗННД предпоставки за допустимост по преместването.

Посочено е, че субективните предпоставки не съвпадат с изискуемите от закона такива, като е цитирана разпоредбата на чл.34б, ал. 2 от ЗННД, без никакви фактически мотиви защо сочените в заявлението причини не се приемат за съответстващи на закона. Отражено е, че броят на нотариусите в [населено място] е 11, а в [населено място] е 139. Не е изследвана необходимостта от откриване на места, с оглед броя на населението, за което следва да се изиска информация от Главна дирекция „ГРАО“.

Следва да се отбележи, че становището на Съвета на нотариусите на НК не е задължително за министъра на правосъдието и същият следва да изложи собствени мотиви.

Безспорно се установява, че в срока по чл. 34б, ал. 4 от ЗННД задълженият административен орган не се е произнесъл по заявлението на жалбоподателката, съответно същата е депозирала жалба до съда срещу мълчаливия отказ за произнасяне по искането ѝ.

При анализа на чл. 34б, ал. 4 от ЗННД се налага изводът, че министърът на правосъдието дължи изрично мотивирано писмено произнасяне във формата на заповед. Налице е законов императив за писмено произнасяне по заявлението, включително и при отказ. Мълчаливият отказ по заявление, подадено по реда на ЗННД, е недопустим, тъй като административният орган е длъжен да се произнесе изрично по него с издаването на мотивирана заповед. Непроизнасянето по заявлението, представляващо оспореният пред съда мълчалив отказ, е в нарушение на чл. 34б, ал. 4 от ЗННД и подлежи на отмяна само на това основание. В тази насока е и съдебната практика, обективизирана в Решение № 15361/ 10. 12. 2020 г. по адм. дело № 9029/2020 г. на ВАС, Решение № 14634/ 26. 11. 2020 г. по адм. дело № 7391/2020 г. на

ВАС.

Предвид посочените аргументи, обжалваният мълчалив отказ следва да бъде отменен, като преписката се изпрати на административния орган – за произнасяне по заявление вх. № 94-Й-11/ 05. 03. 2021 г., депозирано от Й. К. Ф..

По изложените съображения и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд - София град, Второ отделение, 29-ти състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ мълчалив отказ на министъра на правосъдието да се произнесе по заявление вх. № 94-Й-11/ 05. 03. 2021 г., депозирано от Й. К. Ф. и да издаде заповед за преместване на нотариуса от район на действие на съдебния район на Районен съд - [населено място] в съдебния район на Районен съд - [населено място].

ИЗПРАЩА преписката на административния орган за произнасяне по заявление вх. № 94-Й-11/ 05. 03. 2021 г., депозирано от Й. К. Ф., в 14-дневен срок и при съобразяване с мотивите на решението.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от деня на съобщението, че е изготвено.

СЪДИЯ: