

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 23599

за изменение в частта за разноските

гр. София, 14.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в закрито заседание на 14.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

като разгледа дело номер **11732** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от ГПК вр. с §2 от ДР на ДОПК.

Жалбоподателят „ФОБОС КОНСУЛТ“ЕООД е направил искане по чл.248, ал.1 за изменение на решението по делото в частта за разноските, като иска съдът да намали присъденото юрисконсултско възнаграждение до законоустановения минимум, тъй като счита, че същото е в прекомерно голям размер и противоречи на закона. Излага аргументи, че в случая е приложим чл.78, ал.8 от ГПК съответно чл.37 от ЗПП, а не чл.161, ал.1, изр.посл. от ДОПК, съответно Наредба № 1/2004г.

Препис от искането е връчен на ответника, който в дадения му съгласно чл.248, ал.2 от ГПК срок изразява становище, че молбата е неоснователна.

Административен съд, София град като взе предвид доводите на страните и въз основа на наличните по делото данни приема от фактическа и правна страна следното: Молбата с правно основание чл. 248, ал.1 от ГПК във връзка с чл. 144 АПК е подадена от надлежна страна – жалбоподателя по делото и в срока за обжалване на решението (с касационната жалба), чието изменение се иска, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, същата е частично основателна по следните съображения, различни от изложените в нея:

С решение № 15707/29.08.2024г. по делото предвид изхода на спора, съдът е осъдил жалбоподателя да заплати юрисконсултско възнаграждение на ответника в размер на 51 100 лв., които е изчислил съобразно отхвърлената част от жалбата, материалния интерес и изчисление по чл.8, ал.1, т.7 от Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Съдът намери молбата за частично основателна, при съобразяване на разрешението, дадено с Решение на СЕС по дело С-438/22. Съдът при определяне на юрисконсултското възнаграждение, за което е отправна точка минималния размер на адвокатското възнаграждение в Наредба № 1/2004г., съгласно специалната уредба в ДОПК (не е приложим ГПК, както твърди жалбоподател) не е съобразил приетото с т.

54 и т. 58 от Решение на СЕС от 25 януари 2024 г. по дело С-438/22 и че посочените в наредбата размери на адвокатските възнаграждения могат да служат единствено като ориентир при определяне служебно на възнагражденията, но без да са обвързващи за съда, както и че в случая макар и материалният интерес – размерът на установените публични задължения да е значителен и само въз основа на него е определил юрисконсултското възнаграждение, при формално прилагане на Наредба №1/2024, не е съобразил, че дори и при отчитане на фактическата и правна сложност на делото и без да се подценява обема и качеството на предоставената правна защита от юрисконсулта – участие в три съдебни заседания, изслушване и приемане на експертиза и изготвяне на писмени бележки, размер на юрисконсултско възнаграждение от 51 000 лв. е прекомерен и несъответен, не отговаря на критериите за справедливост и обосновааност, жалбоподателят понася прекомерна тежест за упражненото право на защита да обжалва РА и този прекомерен според съда размер следва да бъде редуциран наполовина до 25 550 лв., който намери за съответен.

Неоснователно е възражението на ответника, че жалбоподателят не е направил възражение за прекомерност в съдебното заседание, тъй като в случая се касае за юрисконсултско възнаграждение, което е определено по правилата на Наредба №1/2024г., а не за адвокатски хонорар, срещу който да има значение да е направено възражение за прекомерност в съдебното заседание.

По изложените съображения решението в частта за определеното юрисконсултско възнаграждение на ответника следва да се измени като се присъди в полза на ответника юрисконсултско възнаграждение в размер на 25 550 лв.

Поради горното и на основание чл.248, ал.3 от ГПК вр. с §2 от ДР на ДОПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ решение № 15707 от 29.08.2024г. по адм.дело № 11732/2022г. на АССГ, I-во отделение, 6-ти състав в частта за разноските, присъдени на ответника, както следва: ОСЪЖДА "ФОБОС КОНСУЛТ" ЕООД с ЕИК[ЕИК] да заплати на директора на Дирекция „ОДОП“-София при ЦУ на НАП юрисконсултско възнаграждение в размер на 25 550 лв. (двадесет и пет хиляди петстотин и петдесет лева).

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: