

РЕШЕНИЕ

№ 19465

гр. София, 06.06.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав, в
публично заседание на 17.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **858** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващи от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба, подадена от Е. М. – Х., с адрес в [населено място] срещу отказ за вписване в Регистър на академичния състав в Република България към Националния център за информация и документация /НАЦИД/ на обстоятелства по чл.2а от Закон за развитието на академичния състав в Република България /ЗРАСРБ/ свързани с академичната длъжност „доцент“, обективиран в Писмо с рег. № 94-00-3/10.01.2025г. на изпълнителния директор на НАЦИД.

С жалбата се твърди, че отказът е постановен при съществено нарушение на административнопроизводствените правила и в противоречие с материалноправни разпоредби, поради което е незаконосъобразен.Иска се оспореният акт да бъде отменен.

В съдебно заседание жалбата се поддържа от процесуален представител, който претендира и присъждане на разноски.Представена е и писмена защита.

Ответникът с писмено становище оспорва жалбата като неоснователна.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

Съдът като взе предвид събраните по делото доказателства, прие за установено следното:

На 30.09.2024г. в НАЦИД постъпил сигнал от жалбоподателката, който бил адресиран и до министъра на образованието и науката, до председателя на Национална агенция за оценяване и акредитация /НАОА/, до ректора на СУ “Св. К. О.“ и до председателя на Контролния съвет към СУ. На 06.10.2024г. Е.Х. изготвила допълнение, което изпратила до всички адресати на сигнала.

Във връзка със сигнала и допълнението му председателят на НАОА е изготвил писмо до жалбоподателката, в което посочил, че през м.април 2025г. предстои откриване на процедура за

програмна акредитация на специалност от регулираните професии 7.1 Медицина, в рамките на която НАОА стриктно ще провери дали Медицински факултет /МФ/ на СУ „Св.К. О.“ отговаря на изискванията за провеждане на обучение, включително и по отношение на академичния състав.

В писмо от 28.11.2024г., адресирано до жалбоподателката, зам.министър на образованието и науката посочил, че във връзка с подадените от нея сигнал и допълнение към него е извършена проверка на МФ към СУ „Св.К. О.“ от комисия, която е изготвила констативен протокол за резултатите. В писмото е записано, че назначаването на визираните лица на академични длъжности от ректора на СУ не е въз основа на конкурс и не е спазена процедурата, посочена в раздел VI, Глава трета „Заемане на академични длъжности“ на Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в СУ. Лицата са назначени само въз основа на подадено заявление от тяхна страна, което не е съгласувано по надлежен ред и те не са вписани в регистъра на НАЦИД, защото в момента не заемат академична длъжност.

С вх.№ 94-00-93/02.10.2024г. жалбоподателката подава заявление до изпълнителния директор на НАЦИД, с което поискала да бъдат актуализирани данните ѝ в регистъра на НАЦИД за хабилитирани лица с наукометрични показатели, тъй като не отразяват обективната действителност. Със заявлението Е.Х. представила трудов договор № РД-22-910/26.04.2024г., сключен на основание чл.111 от КТ във вр. с чл.67, ал.1, т.1 от КТ и заявление с вх. №94-В-15/25.04.2024г. от лицето, между СУ “Св.К. О.“, представляван от ректора – работодател и Е. А. М. – Х. – служител, с място на работа СУ “Св. К. О.“, МФ, катедра „Хирургически болести, акушерство и гинекология“ на длъжност „доцент“, считано от 29.04.2024г.

На 06.01.2025г. с вх. № 94-00-3 жалбоподателката подава второ заявление до НАЦИД с искане да бъдат вписани в Регистъра на академичния състав в Република Б. коректните данни за актовете, свързани със заеманата от нея длъжност „доцент“. Със заявлението отново представила трудов договор № РД-22-910/26.04.2024г..

С Писмо № 94-00-3 от 10.01.2025г. изпълнителният директор на НАЦИД, е уведомил Е.М., че за да бъде вписана в РАС на академична длъжност „доцент“ към СУ “Св.К. О.“ следва да бъде обявен конкурс при спазване разпоредбите на ЗРАСРБ и вътрешните правилници на висшето училище. Посочено е, че представеният трудов договор не е в съответствие с разпоредбите на чл.24, ал.2 и чл.15, ал.1 и ал.2 от ЗРАСРБ, и че при направена проверка от министерство на образованието и науката във връзка с подадените сигнал и допълнение към него, са установени обстоятелства, при които не е спазена процедурата за заемане на академични длъжности, регламентирана в Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ “Св.К. О.“. В писмото е записано, че по данни от РАС академичната длъжност на жалбоподателката е прекратена чрез заявено обстоятелство от оторизиран представител на висшето училище; че заявяването и комуникацията по вписване на съответните данни по профила на един учен в РАС се извършва по електронен път от определените от всяко висше училище оторизирани представители; че промененото обстоятелство е заявено в индивидуалния ѝ профил на 07.06.2024г. от оторизирания представител на Медицински факултет към СУ “Св.К. О.“ като е приложено допълнително споразумение /ДС/ № 318/29.04.2024г. за преминаване на длъжност „лекар, очни болести“, тоест в приложения документ не са отразени данни за заемане на академична длъжност, и то е вписано на 07.06.2024г. от длъжностно лице на НАЦИД.

С ДС № 318/29.04.2024г., сключено на основание чл.119 от КТ във вр. с чл.67, ал.1, т.1 от КТ между МБАЛ „Лозенец“ ЕАД – работодател и Е. А. М. – служител/работник, страните се споразумяват за следните изменения на трудовия договор, считано от 29.04.2024г.: 1.за място на работа – МБАЛ „Лозенец“ ЕАД – отделение по очни болести; 2.длъжност: лекар, очни болести;

3.срок: неопределено време; 4.за пълно работно време – 8 часа и други.

Представено е ДС № 59/10.02.2020г. към трудов договор №72/19.02.2010г., с което страните по трудов договор №541/01.05.2019г. – МБАЛ „Лозенец“ ЕАД С. – работодател и ректора на СУ „Св. Кл. О.“ – съгласуващ, и Е. А. М. – служител/работник се споразумяли за изменение на трудовия договор за място на работа на работника – МБАЛ „Лозенец“ ЕАД – МФ, СУ „Св.К. О.“, Катедра по хирургически болести, акушерство и гинекология и от длъжност „лекар офталмолог“ на длъжност „доцент, лекар-преподавател. ДС е изготвено във връзка с доклад от 13.01.2020г. на научното жури, назначено със заповед № РД38-634/31.10.2019г. за провеждане на конкурсния изпит за доцент, протокол №76/22.01.2020г. на ФС на МФ и доклад на ректора на СУ „Св. К. О.“ от 29.01.2020г.

На 06.04.2020г. е сключен трудов договор между МБАЛ „Лозенец“ ЕАД С. – работодател и ректора на СУ „Св.Кл.О.“ – съгласуващ, и Е. А. М. – служител/работник за място на работа на жалбоподателката – УБ „Л.“ – МФ, СУ „Св.К. О.“ и за длъжност „доцент, лекар-преподавател“. Този трудов договор също е изготвен във връзка с доклад от 13.01.2020г. на научното жури, назначено със заповед № РД38-634/31.10.2019г. за провеждане на конкурсния изпит за доцент, протокол №76/22.01.2020г. на ФС на МФ и доклад на ректора на СУ „Св. К. О.“ от 29.01.2020г..

Представен е Констативен протокол, в който са отразени резултатите от извършената проверка, назначена от министъра на образованието и науката във връзка с подадените сигнал и допълнение към сигнала от жалбоподателката.

Жалбоподателката представи справки за аудиторна и извън аудиторна заетост за академичната 2023-2024г.; индивидуални отчети, изпитни протоколи за проведени изпитни сесии, включително за септемврийската изпитна сесия в края на 2024г., в уверение на това, че към момента, в който в НАЦИД са променени вписаните данни относно нейния академичен статус, не е имало основание за такава промяна, защото Е. М. е изпълнявала до края на 2024г. и до приключване на съдебното следствие преподавателски функции и провежда изпити.

ПРАВНА СТРАНА

Жалбата е допустима. Подадена е от адресат на акта и в законоустановения срок. Доказателства за датата на съобщаване на писмото не са представени, но предвид датите на издаване на писмото и на подаване на жалбата следва да се приеме, че процесната жалба е подадена в срок.

В оспореното писмо е обективизиран индивидуален административен акт, независимо, че липсва разпоредителна част. Отказът за вписване в Регистъра на академичния състав в Република България към НАЦИД на обстоятелства по чл.2а от ЗРАСРБ, свързани с академичната длъжност „доцент“ обуславя правния интерес от оспорване на писмото.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Оспореният акт е издаден от компетентен орган. Отказът за вписване в регистъра се постановява от изпълнителния директор на Националния център за информация и документация /чл.2а, ал.8 от ЗРАСРБ/.

Административният акт е издаден в писмена форма с посочени фактически и правни основания. Органът е взел предвид представените във връзка с двете заявления доказателства, извършил е проверка на данните от РАС, изискал е констативния протокол, отразяващ резултатите по подадените от жалбоподателката сигнал и допълнение към него.

Не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Актът е постановен след изясняване на всички обстоятелства.

Съгласно чл.2а, ал.1, т.3 от ЗРАСРБ министърът на образованието и науката чрез Националния център за информация и документация създава и поддържа публичен регистър като електронна база данни, в който се вписват хабилитираните лица в Република България. Хабилитирани лица са: лицата, които заемат или са заемали академичните длъжности "доцент" или "професор", с изключение на лицата по чл.36 /§1, т.18, б."а" от ДР на ЗРАСРБ/. За да се извърши вписване в регистъра висшите училища и научните организации изпращат в НАЦИД по един екземпляр от защитените дисертационни трудове и авторефератите към тях на хартиен и електронен носител, информация за издадените дипломи за придобита образователна и научна степен "доктор" и научна степен "доктор на науките", както и за избраните на академични длъжности лица в срок до 14 дни от датата на издаването на дипломата, съответно от датата на избора. Според чл.2а, ал.5 от ЗРАСРБ за всяко лице, вписано в регистъра по ал.1, се създава електронен профил, в който се посочват: обстоятелства, свързани с индивидуалните наукометрични показатели; промяната в заеманата академична длъжност; освобождаването от академична длъжност и основанията за това; други обстоятелства. Посочените обстоятелства се вписват в регистъра по заявление на висшите училища, научните организации или на самите лица. 3. декларира верността на заявените за вписване обстоятелства, които не се удостоверяват с официален документ.

В случая по данни от РАС органът е установил, че академичната длъжност на жалбоподателката е прекратена чрез заявено обстоятелство от оторизиран представител на МФ на СУ „Св.К. О.“ на 07.06.2024г. и представено ДС № 318/29.04.2024г., съгласно което жалбоподателката е преминала на длъжност „лекар очни болести“ в МБАЛ „Лозенец“ ЕАД. Тъй като в това ДС не е посочено, че Е.М. изпълнява академична длъжност на 07.06.2024г. в регистъра е отразено прекратяване. Отразеното в регистъра прекратяване не е предмет на делото, поради което съдът не обсъжда представените доказателства, касаещи основанията за прекратяване.

Заявленията за актуализиране на данните на жалбоподателката в регистъра на НАЦИД за хабилитирани лица с наукометрични показатели са подадени на 02.10.2024г. и на 06.01.2025г., тоест след като в регистъра е било отразено прекратяване. Актуализирането на данните е следвало да стане чрез ново вписване в регистъра. Това вписване може да стане и по искане на жалбоподателката, но за установяване на обстоятелствата следва да се представят официални документи. Според чл.24, ал.2 от ЗРАСРБ академичната длъжност "доцент" се заема въз основа на конкурс и избор. Академичните длъжности се откриват във висши училища и в научни организации при условията и по реда, определени със закона и с техните правилници, като академичната длъжност се заема по трудово правоотношение /чл.15, ал.1 и ал.2 от ЗРАСРБ/. Доказателства за проведен конкурс и избор за длъжността „доцент“ в катедра „Хирургически болести, акушерство и гинекология“ на МФ, СУ „Св.К. О.“ не са представени. Такива обстоятелства не са записани и в представения от жалбоподателката в НАЦИД трудов договор, сключен по подадено от нея заявление. Верността на тези обстоятелства не може и да се декларира от заявителя /арг. чл.2а, ал.7 от ЗРАСРБ/, а от оторизиран представител на МФ на СУ „Св.К. О.“ не е постъпило искане за вписване. При тези данни правилно с оспорения акт е постановен отказ. Жалбата е неоснователна.

При този изход на спора претенцията на жалбоподателката за присъждане на разноски е неоснователна, а ответникът не е претендирал разноски.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК, СЪДЪТ

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Е. М. – Х., с адрес в [населено място] срещу Писмо с рег. № 94-00-

3/10.01.2025г. на изпълнителния директор на Националния център за информация и документация [населено място].

Решението може да се обжалва пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДИЯ: