

# Протокол

№

гр. София, 25.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11  
състав**, в публично заседание на 25.09.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **6126** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.10 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ТЕЛЯТ О. К. чрез АДВ. В. С. Д. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ С. - редовно призован, се явява правоспособен юрист И., който представя пълномощно.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА всички писмени доказателства, находящи се в кориците на адм. дело № 6912/2022 г. на 63 състав на АССГ.

ДОКЛАДВА писмо от 24.07.2023 г. от Областния управител на област С. с приложения длъжностна характеристика за длъжността главен експерт в Дирекция „Административен контрол, регионално развитие и държавна собственост“ в отдел „Управление на държавната собственост“.

ДОКЛАДВА приложеното решение на Министерски съвет от 04.08.2022г. за освобождаване и назначаване на областни управители, както и решение от 23.06.2022г. също за освобождаване на областни управители и за назначаване на

областен управител и временно изпълняващ длъжността областен управител

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата. Запознат съм с представените доказателства, не възразявам да се приемат. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ПРАВОСПОСОБЕН ЮРИСТ И. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, находящи се в кориците на адм. дело № 6912/2022 г., № отделение, 63 състав, както и допълнително представените с писмо от 24.07.2023 г. писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Във връзка с указанията, дадени от ВАС, най-вече справката, че когато съм съкратен на 04.07. с влязлото в сила ново щатно разписание в този момент има свободни бройки за главен юрисконсулт в същия отдел и на главен експерт в отдел „Управление на държавната собственост“. Във връзка с този факт и моето твърдение, което съм посочил в първоначалната жалба и продължавам да го твърдя е, че дейностите като главен експерт и дейността като главен юрисконсулт обявена и одобрена с длъжностна характеристика от 04.07.2022 г. в деня на моето съкращаване на моята длъжност и е обявен конкурс за същата длъжност на 06.07.2022 г., дейностите се припокриват на 100 % с моята дейност и с дейността на главния юрисконсулт, както и с дейността на главен експерт в отдел „Управление на държавната собственост“ и това ще стане видно след като бъде отговорено на поставените задачи на съдебно-икономическата експертиза.

ПРАВОСПОСОБЕН ЮРИСТ И. – Аз мисля, че касационната инстанция най-добре е формулирала въпроса и се придържам към указанията на ВАС, а именно длъжността заемана от касатора запазена ли е като нормативно определена позиция и система от функции, задължения и изисквания по смисъла на чл. 2, ал. 1 от Наредбата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Счита за основателно искането за назначаване на съдебно-икономическа експертиза във връзка с дадените указания от ВАС поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-икономическа експертиза.

С оглед извършените структурни промени в рамките на дирекцията, вещото лице да отговори на въпроса:

- длъжността заемана от жалбоподателя запазена ли е като нормативно определена позиция и система от функции, задължения и изисквания по смисъла на чл. 2, ал. 1 от Наредбата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията.

- вещо лице да направи описание на длъжностната характеристика за длъжността „главен експерт“ заемана от жалбоподателя преди прекратяването на служебното му правоотношение и да посочи тези трудови функции по своето съдържание, а не като

словестно описание, дали съществуват към настоящия момент и за кои длъжности.  
ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес

Вещото лице ще бъде определено след представяне на вноския документ по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания на този етап.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 04.12.2023 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: