

Протокол

№

гр. София, 30.03.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 30.03.2017 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **8394** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК, на именното повикване в 10.47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. С. С. редовно уведомена от предходното с.з. - лично и с адв. Н., упълномощена отпреди.

ОТВЕТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР на ЦЕНТЪРА ЗА РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ (ЦРЧР) редовно уведомен от предходното с.з., не се явява лично, представлява се от адв. А., упълномощена отпреди.

СГП редовно призована по чл.137, ал.7 АПК, не изпраща прокурор, който да встъпи и участва в производството по реда на чл.16, ал.1, т.3 АПК.

адв. Н.: Да се даде ход на делото.

адв. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото днес няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 01.03.2017 г. на адв. Н. – пълномощник на жалбоподателката, с която заявява, че не поддържа направеното искане за спиране на делото предвид постановеното определение от 08.12.2016 г. по дело № С-27/2016 г. на СЕС.

адв. Н.: При внимателен прочит на всички представени по делото до този момент писмени доказателства констатирах, че не е изпълнено определение от с.з. на 15.12.2016 г. ответникът да представи по делото доказателства за разкриване на пет нови щатни бройки в новосъздадената Дирекция „Акредитация, мониторинг и проверки“ на ЦРЧР. В заповедта от 09.08.2016 г., представена по делото, с която е утвърдено ново Длъжностно разписание, в сила от 09.08.2016 г. е записано в т.2.2 само че се създава се Дирекция „Акредитация, мониторинг и проверки“, без да е конкретизирано как се създават щатните бройки в тази нова дирекция. Съпоставката между Длъжностното разписание на ЦРЧР, в сила от 05.07.2016 г., действало преди прекратяване на служебното правоотношение на доверителката ми, от една страна, с Длъжностното разписание на ЦРЧР, в сила от 09.08.2016 г., с оглед на което това й служебно правоотношение е прекратено, сочи на неизменност на общата численост на персонала на специализираната администрация - 30 щ.бр. бр., което предполага вътрешно преобразуване. Доказателства за такава трансформация не са налични по делото. Ако ответникът разполага с такива, моля да се задължи да ги представи.

адв. А.: Числеността на специализираната администрация на ЦРЧР е увеличена с ПМС № 194/2016 г. от 30 на 35 щ.бройки, както се установява при съпоставка между длъжностните разписания от 05.07.2016 г. 09.08.2016 г. Вероятно поради техническа грешка само в рекапитулацията към Длъжностното разписание на ЦРЧР от 09.08.2016 г. е запазена старата обща численост на специализираната администрация от 30 щ.бр. По този начин са открити нови 5 щ.бр., които не за сметка на други. В цитираната от пълномощника на жалбоподателката заповед е постановено закриване на звено “Вътрешен одит” и звено “Проверка” с всички щатни бройки и заедно с това разкриване на нова Дирекция „Акредитация, мониторинг и проверки“, а в приложеното към нея длъжностно разписание са конкретизирани новите щатни бройки в създадената нова дирекция. Всичко, което е налично в ЦРЧР по процесното съкращаване на щата е представено по делото, допълнително доказателства в тази

насока не мога да представя.

адв. Н.: След изявлението на пълномощника на ответника, подновявам искането за назначаване на експертиза с вещо лице специалист „Човешки ресурси“ по задачите, подробно формулирани в протокол от с.з. на 15.12.2016 г. Моля да ми се даде възможност с писмена молба да ги допълня и прецизирам с оглед постъпилите след съответното с.з. доказателства.

адв. А.: Възразявам по искането за допускане експертиза. В случай че съдът я допусне, моля да ми се даде възможност за становище по съответната молба на пълномощника на жалбоподателката с окончателно формулираните задачи.

СЪДЪТ по доказателствените искания от днешното с.з. и на основание чл.171, ал.2, изр.1 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на адв. Н.–пълномощник на жалбоподателката исканата възможност в 7-дневен срок с молба, с препис за ответника да формулира задачи за съдебна експертиза с вещо лице специалист „Човешки ресурси“, съобразно заявлението ѝ в с.з. на 15.12.2016 г. и постъпилите след тази дата нови писмени доказателства по делото.

ПО ДОПУСКАНЕТО на експертизата, съдът ще се произнесе з.з. след постъпване на молба от жалбоподателката и становище на ответника.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.05.2017 г. – 10.30 ч., за когато страните са уведомени. СГП е призована по реда на чл.137, ал.7 АПК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

