

РЕШЕНИЕ

№ 6348

гр. София, 26.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 29.09.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Анастасия Хитова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **5871** по описа за **2023** година докладвано от съдия Петя Стоилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от АПК, вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.
Образувано е по касационна жалба на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество, предявена чрез юрисконсулт, против Решение от 20.04.2023г., постановено по НАХД № 5516/2021г. по описа на Софийски районен съд, НО, 103 състав, с което е отменено Наказателно постановление № НП-00016 от 25.01.2021г., издадено от С. С. Ц. - Председател на Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, с което на П. М. Д. на основание чл. 173, ал. 1 от Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /ЗПКОНПИ/ е наложено административно наказание „Глоба“ в размер на 2 500 /две хиляди и петстотин/ лева, за нарушение на чл. 38, ал. 1, т. 2 във вр. с чл. 35, ал. 1, т. 2 от ЗПКОНПИ.

С касационната жалба се иска отмяната на оспорения акт като неправилен - постановен в нарушение на материалния закон, отменително основание по смисъла на чл. 348, ал.1, т.1 от НПК. В жалбата се развиват подробни съображения, че съставеният АУАН и издаденото въз основа на него НП отговарят на изискванията на закона и съдържат всички изискуеми реквизити, както и че при съставянето им не са допуснати съществени процесуални нарушения. Правят се оплаквания от изводите в оспорения съдебен акт за погрешно посочване на длъжността на нарушителя. Според касатора, при съставяне на АУАН актосъставителят е допуснал техническа грешка при изписване длъжността на задълженото лице и вместо „член на Националната контролна комисия на Б.“ е посочил „член на Националния съвет на Б.“, като и двете длъжности попадат в обхвата на чл.6, ал.1, т.42 от ЗПКОНПИ.

В съдебно заседание касаторът, чрез юрк. В. поддържа жалбата, претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът П. М. Д. не се явява и не се представява.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение, че касационната жалба е основателна.

Административен съд София - град, Х. касационен състав, намира, че жалбата е подадена в срока по чл. 211 АПК от надлежна страна с правен интерес от оспорването, поради което е допустима. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

За да постанови решението си, районният съд е събрал писмени и гласни доказателства, въз основа на които е установил фактическата обстановка, както следва:

П. М. Д. заемала длъжността „заместник-председател на Националната контролна комисия на Българския Червен кръст“ за мандата от май 2017г. до май 2021г., включително и към 31.12.2019г. Освен това, тя била и Директор на детска градина „Н.“ - [населено място] и в това качество на 18.05.2020г. подала пред КПКОНПИ декларацията по чл. 35, ал. 1, т. 2 от ЗПКОНПИ.

На 03.08.2020г. Х. Г. Т. - „главен специалист“ в дирекция „Публичен регистър“ на КПКОНПИ, извършила проверка на получените и вписани в регистрационните дневници ежегодни декларации за имущество и интереси на задължените лица и

установила, че П. Д. е член на Националния съвет на Б. /задължено лице съгласно чл. 6, ал. 1, т. 42 от ЗПКОНПИ/ и не е подала пред КПКОНПИ ежегодна декларация по чл. 35, ал. 1, т. 2 от ЗПКОНПИ за 2019г. в срок до 15.06.2020г. в нарушение на чл. 38, ал. 1, т. 2 във вр. с чл. 35, ал. 1, т. 2 от ЗПКОНПИ. До Д. била изпратена покана за явяване за съставяне на АУАН. Доколкото поканата не била връчена на Д., до нея била изпратена нова покана, която също не била получена. На 14.09.2020г. Х. Т. съставила против П. Д. в нейно отсъствие Акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ № ПР-419/14.09.2020г. за нарушение на чл. 38, ал. 1, т. 2 във вр. с чл. 35, ал. 1, т. 2 от ЗПКОНПИ, извършено на 16.06.2020г. в [населено място], КПКОНПИ, където е следвало да се подаде декларацията. В акта длъжността на Д. била описана като „член на Националния съвет на Б.“. При идентичност на описанието на нарушението и дадената му правна квалификация председателят на КПКОНПИ издал НП № НП-00016 от 25.01.2021г., с което на основание чл. 173, ал. 1 от ЗПКОНПИ наложил на П. Д. административно наказание „Глоба“ в размер на 2 500 лева.

От правна страна СРС е приел, че АУАН и НП са издадени от компетентни административни органи в изпълнение на изискването на чл. 177, ал. 1 от ЗПКОНПИ, в предвидените от закона писмена форма и съдържание, както и при спазване на предвидения за това процесуален ред. Съдът е установил обаче от приложения препис-извлечение от протокол на Общото събрание на Българския Червен кръст от 20.05.2017 г., че П. М. Д. не е заемала длъжността „член на Националния съвет на Б.“, като името ѝ не фигурира сред тези на избраните членове на ръководния орган на Б.. С решение на Общото събрание на Б. от 20.05.2017 г. същата е била избрана за „заместник-председател и член на Националната контролна комисия на Б.“. Доказателства за извършване на нарушението от Д. в качеството ѝ на член на Националния съвет на Б. не са представени от АНО, поради което съдът е приел, че П. Д. не е извършила вмененото ѝ нарушение и отменил издаденото наказателно постановление.

Изводите на първостепенния съд за неотстраним пропуск при издаване на наказателното постановление се споделят от настоящата касационна инстанция.

Според чл. 38, ал. 1, т. 2 от ЗПКОНПИ ежегодно до 15 май се подава декларация за

имущество и интереси за предходната календарна година /годишна декларация за имущество и интереси/. В съответствие с §49а от ПЗР на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с Решение на Народното събрание от 13.03.2020 г. и за преодоляване на последиците, през 2020 г. срокът за подаване на декларациите по чл. 38, ал. 1, т. 2 от ЗПКОНПИ е удължен и декларациите за 2019 г. е следвало да се подадат в срок до един месец от отмяната на извънредното положение, т.е. до 15.06.2020 г. /първия работен ден след 14.06.2020г., когато срокът изтича/.

Според чл.6, ал.1, т.42 от ЗПКОНПИ задължени лица са членовете на ръководните и на контролните органи на Българския Червен кръст. В разглеждания случай не само актосъставителят, но и АНО са приели, че наказаното лице попада в кръга на лицата по чл. 35, ал. 1 от ЗПКОНПИ, тъй като за 2019 г. е заемало длъжност „член на Националния съвет на Български червен кръст“. Изпратените му две покани за явяване в Комисията на 13.08.2020г. и на 14.09.2020г. за установяване на административно нарушение също се отнасят за заемане на тази длъжност, поради което са заблуждаващи и необвързващи лицето. Заеманата длъжност от Д. е била друга - „заместник-председател и член на Националната контролна комисия на Б.“, като допуснатата грешка във всички документи е съществена и не е очевидна фактическа (техническа), както смята касаторът. Действително заеманата длъжност също попада в обхвата на т.42 на чл.6, ал.1, но като заемаща едновременно и длъжността „директор на ДГ „Н.“ [населено място] Д. е подала в Комисията декларация за имущество и интереси по чл.35, ал.1, т.2 в определения срок на 18.05.2020г., поради което задължението да декларира имуществото си пред ЗПКОНПИ е изпълнила.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, XII касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 20.04.2023г., постановено по НАХД № 5516/2021г. по описа на Софийски районен съд, НО, 103 състав, с което е отменено Наказателно постановление № НП-00016 от 25.01.2021г., издадено от С. С. Ц. - Председател на

Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.