

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2997

гр. София, 26.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в закрито заседание на 26.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

като разгледа дело номер **10140** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба от П. К. С., против решение № 7308/16.12.20 г. по АД № 10140/20 г. на АССГ.

С молба приложена към жалбата С. е поискал да му бъде предоставена служебна защита, поради това, че не разполага с необходимите средства и да бъде освободен от заплащане на д.т., като не е предоставил никакви доказателства, че не притежава движимо и недвижимо имущество, не работи по трудово правоотношение и не получава доходи от наеми и хонорари. Предвид обстоятелството обаче, че както чл. 23, ал. 3 от Закона за правната помощ, така и чл. 83, ал. 2 от ГПК изискват представянето на доказателства не само за личното имуществено състояние на ищеца, но и за това на неговото семейство, предоставянето на такава помощ и съответно освобождаването от държавна такса следва да му бъде отказано.

В Закона за правната помощ възможностите за предоставяне на безплатна такава са две – когато по закон е предвидена задължителна адвокатска защита или представителство или когато съдът прецени. В настоящия казус задължителна адвокатска защита не е предвидена, което е достатъчно основание да се приеме, че съдът не е длъжен да назначи в настоящото производство процесуален представител на оспорващия.

Втората възможност за предоставяне на правна помощ е предвидена в чл. 23, ал. 3 от Закона за правната помощ, съгласно който по граждански и административни дела правна помощ се предоставя в случаите, когато въз основа на представени доказателства от съответните компетентни органи съдът прецени, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение, като при формиране на преценката се вземат предвид доходите на лицето или на неговото семейство, имущественото му състояние, удостоверено с декларация, семейното му положение,

здравословното му състояние, трудовата му заетост, възрастта и други обстоятелства. Следователно, предоставянето на безплатна правна помощ е свързано с искане и наличие на конкретни предпоставки, посочени в Закона за правната помощ. Жалбоподателят не е представил доказателства, от които да се направи извод, че той или семейството му не разполагат със средства за упълномощаване на процесуален представител. Задължение за лицето, което желае да ползва правна помощ е да докаже липсата на средства за заплащане на адвокатско възнаграждение.

С оглед изложеното съдът намира, че искането на жалбоподателят за предоставяне на правна помощ и освобождаването от държавна такса следва да бъде оставено без уважение.

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на П. К. С. за предоставяне на правна помощ и за освобождаване от държавна такса по адм. д. № 10140 по описа на Административен съд София-град за 2020 г.

Определението ПОДЛЕЖИ на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБ в 7 – дневен срок от получаване на съобщението, че е изготвено.

СЪДИЯ: