

Протокол

№

гр. София, 18.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Анастасия Хитова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **7625** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:08 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „МЕДИЦИНСКИ НАДЗОР“ - редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно към касационната жалба.

ОТВЕТНИКЪТ - Р. Л. В. - редовно призован, не се представлява.

От процесуалния му представител адв. К. е депозирано писмено изявление, преди началото на съдебното заседание на 18.10.2024г., че не се възразява по хода на делото, поддържат се изложените съображения пред СРС и в писмения отговор на касационната жалба и се моли за отхвърлянето на касационната жалба.

СГП - редовно призована, явява се прокурор К..

ЮРК. П. и ПРОКУРОР К. (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба и писмения отговор, който е депозиран по нея.

ЮРК. П.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча други доказателства за установяване на касационните основания. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК П.: Поддържам аргументите, които подробно съм изложил в касационната жалба относно това, че съдебното решение на първоинстанционния съд е неправилно и най-вече в частта си, в която счита санкционната норма, по която е съставено процесното НП, а именно чл.69 от Закона за лечебните заведения за бланкетен текст. Подробни аргументи съм изложил в касационната жалба относно за това, че тази норма не се явява бланкетна и най-вече, че законодателят не може да уреди всички възможни житейски ситуации в нормативни актове. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер по Закона за правната помощ.

ПРОКУРОР К.: Касационната жалба е основателна. Налице са касационните основания за отмяна на решението.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:12 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: