

Протокол

№

гр. София, 27.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 27.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3147** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. М. К. – редовно призован, се представлява адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на СДВР - редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, Производството е образувано е по жалба на Е. М. К. чрез адвокат Я. А. - САК срещу Заповед рег.№ 513з-1904/08.03.2022г. на Директора на СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена под опис.

ДОКЛАДВА постъпили от ответника с писмо от 13.6.2022г. писмени доказателства за компетентност на ответника.

Адв. А. - Поддържам жалбата. Не поддържам доказателствените искания за разпит на свидетел. По преписката има обяснения от тримата му колегите от екипа, поради което разпитът се обезсмисля. Да се приемат представените писмени доказателства. Всичко е по делото.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката, както и представеното удостоверение за компетентност и заверено копие на заповед за назначаване. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис, както допълнително представените доказателства за компетентност.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А. – Моля да уважите жалбата по съображения в нея и да постановите решение, с което да отмените процесната заповед. От доказателствата по делото е видно, че липсват доказателства, от които да е видно, че доверителят ми е запознат срещу подпис за образуване на дисциплинарно производство от 02.3.2022г. моля да съобразите практиката на АССГ по отношение на този казус – адм. дело №3149/22г. по описа на 69 състав. Претендирам разноски.

Юрк. П. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и постановите решение, с което да оставите в сила процесната заповед. Представям писмени бележки. Не правя възражение за договореното адвокатско възнаграждение. Претендирам юрк. възнаграждение в минимален размер съгласно Наредба №1/2004г..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.49 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: