

Протокол

№

гр. София, 04.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 04.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **5695** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КОШИН“ ЕООД, редовно и своевременно призован, се представлява от адвокат К., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР ТД НА НАП – ГР. С., редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

АДВОКАТ К. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва жалбата.

АДВОКАТ К. – Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. Да се приеме административната преписка.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и отговора от другата банка, като връчвам препис от доказателството на процесуалния представител на жалбоподателя. Нямам искания за други доказателства. СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат К. да се запознае с днес представеното доказателство.

АДВОКАТ К. – Не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 15.06.2023 г., приложените към молба от 30.06.2023 г. писмени доказателства и днес представеното писмено доказателство от страна на процесуалния представител на ответника по жалбата.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ К. – Моля да уважите жалбата както е подадена. Моля да имате предвид, че с нея сме се позовали на Протокол от 01.03.2023 г. за извършена проверка на дружеството, обхващаща процеса предмет на ревизия, в който е наложено предварително обезпечение. С въпросната проверка ни е указано да извършим корекция в размер на 6 901,15 лв. ДДС и Корпоративен данък в размер на 3 450,58 лв., каквато сме направили. Считаме, че не са налице никакви нови доказателства, събрани в хода на конкретното ревизионно производство, които биха могли да доведат до обосновано предположение за наличие на такива огромни задължения, които са посочени за налагане на обезпечителни мерки, които са предмет на самото обезпечение. Позоваваме се на така представения от нас Протокол с жалбата, тъй като същият обхваща процесните периоди, не констатира нарушения, а в самото съобщение не са посочени никакви конкретни нови данни, които биха могли да доведат до обоснованото предположение за нужда от обезпечение.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана, и да потвърдите решението на Директор ТД на НАП – С. като правилно и законосъобразно. Следва да се отбележи, че сме в хода на предварително обезпечение и едва с Ревизионния акт се установяват задълженията. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: