

Протокол

№

гр. София, 16.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 16.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **481** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:30 часа:

ИЩЕЦЪТ – [фирма] – редовно призван, чрез адв. З., представляван е от адв. З., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Държавен фонд „Земеделие“ – редовно призван, чрез адв. П., с налично по делото пълномощно, представляван е днес от адв. Л., който представя пълномощно за преупълномощаване.

За СГП се явява прокурор М..

Явява се и назначеното от Съда вещо лице А. Д. Ф.-П..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: исковата молба, срещу Държавен фонд „Земеделие“, с претенция за обезщетяване на имуществени вреди, в общ размер на б 350 991,29 лева, във връзка с отменена от Върховния административен съд заповед на изпълнителния директор на Фонда-ответник, от 27.06.2018 г.; приложените към исковата молба заверени преписи на писмени доказателства; отговор от ответника от 23.02.2022 г., с който е заявил, че оспорва исковата молба по основание и размер; определение на Съда от 10.03.2022 г., с което на страните е съобщен доклад по делото и са дадени указания, във връзка с доказателствената тежест; молба от ответника, от 14.04.2022 г., с която е представил административната преписка, свързана със Заявление за подпомагане № 02/04/1/0/00281/22.11.2016 г., в заверени преписи, приложени в отделен класьор; заключението на съдебно-счетоводната експертиза, представено от вещото лице на 05.05.2022 г.; молба от адв. П., от 16.05.2022 г., с която претендира разноси по делото, съгласно представен списък на разноските.

Адв. З.: Поддържам исковата молба. Моля да се приемат всички представени писмени доказателства. Нямам възражения по доклада. Запозната съм с експертното заключение. Не възразявам днес да бъде изслушано вещото лице.

Адв. Л.: Оспорвам исковата молба. Поддържам всички възражения в отговора на исковата молба. Да се приемат представените по делото доказателства. Запознат съм с експертното заключение. Не възразявам днес да бъде изслушано вещото лице.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото приложените към исковата молба заверени преписи, както и представените от ответника с молба от 04.04.2022 г. заверени преписи на писмени доказателства, приложени в отделен класьор – Приложение № 1 по делото.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на експертното заключение.

СНЕ самоличността на вещото лице: А. Д. Ф.-П., 61 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм в срок заключение и го поддържам. Моля да имате предвид и представената от мен справка-декларация, с която претендирам допълнително внасяне на депозит, в размер на 260 (двеста и шестдесет) лева.

Адв. З.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Адв. Л.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че заключението отговаря обективно, пълно и компетентно на поставените въпроси, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдено-счетоводната експертиза. На вещото лице да бъде изплатено възнаграждение от внесенния депозит, в размер на 600 (шестстотин) лева, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца, в 7-дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит за вещото лице, в размер на още 260 (двеста и шестдесет) лева по сметката на Административен съд София-град за вещи лица, който ще бъде изплатен след постъпване на съответното доказателство за внасяне.

Като съобрази доказателствата по делото и липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ приема, че същото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. З.: Моля да постановите решение, с което да уважите предявения иск, като основателен и доказан. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за които представям списък, ведно с доказателства за реалното извършване на разноските.

Адв. Л.: Моля да отхвърлите предявените искове. Представям писмена защита. Възразявам за прекомерност на претендираните от ищеца разноски за адвокатско възнаграждение. Претендираме разноски, съгласно представения от адв. П., с молбата от 16.05.2022 г. списък на разноските.

Адв. З.: Аз също възразявам за прекомерност на претендираното от ответника адвокатско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че исковите претенции са неоснователни и недоказани. Моля да постановите решение, с което да ги отхвърлите.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 10-дневен срок на ищеца за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: