

Протокол

№

гр. София, 14.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 14.02.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Анастасия Хитова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1043** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.27 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - В. Е. Г. С. чрез АДВ. В. Е. - уведомена чрез процесуалния представител на 7.02.25г.

От последния - адв. В. Е. по делото на 13.2.2025г. е депозирана молба, с която се възразява по хода на делото по съображения, че доверителят му желае лично да бъде уведомен на адреса в [населено място].

На второ място се възразява и поради неизпращане на препис от жалбата на ответника по нея.

ОТВЕТНИКЪТ - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно уведомен на 7.2.2025г.

Изпраща по ел. път становище, постъпило преди началото на съдебното заседание. В същото не се правят възражения в защита на негови процесуални права. Иска се постановяването на решение, с което оспореното въззивно такова да бъде оставено в сила.

СГП - редовно призована, явява се прокурор К.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, но по различни от изложените от адв. Е. доводи. Пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание е несвоевременното призоваване на касатора. На второ място обстоятелството, че същата е призована чрез процесуалния си представител не е основание да се приеме, че е налице нередовно

призоваване, още повече предвид обстоятелството, че касационната жалба до АССГ е подписана от този процесуален представител. Подобно ограничаване не почива на законово основание и на състава изглежда да е направено единствено с цел да се бави производството по делото.

Неоснователно е второто възражение за неизпращане на препис от касационната жалба на ответника СДВР, тъй като касаторът не може да търси защита на чужди процесуални права. Видно от депозираното становище на ответника по делото, такова възражение не е направено.

На последно място съдът сочи, че с оглед надлежното уведомяване и на двете страни за днешното съдебно заседание, ново призоваване на основание чл. 138, ал. 2 вр. чл. 63в ЗАНН не следва да бъде провеждано и същите следва да се считат уведомени. С оглед гарантиране правото на защита следва да бъде обезпечено единствено установения в закона едноседмичен срок преди разглеждане на делото, което от своя страна налага издаване ход на делото и отлагане за друга дата.

Воден от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 14.3.2025г. от 14.00 часа за която дата страни да се считат за уведомени на основание чл. 138, ал.2 АПК, вкл. и СГП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.34 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: