

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 963

гр. София, 09.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
закрито заседание на 09.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

като разгледа дело номер **12888** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл. 145 - 178 от Административнопроцесуалния
кодекс, вр. чл. 87 и сл. от Закона за убежището и бежанците.

С жалба, вх. № 30963/09.12.2025 г. М. М. А. – гражданин на С. е оспорил изцяло издаденото от
председателя на Държавна агенция за бежанците при МС РЕШЕНИЕ № 5503/20.11.2025 г., с
което на чужденеца е отказана международна закрила. С молбата е заявено и искане за
предоставяне на правна помощ, по реда на чл. 25, ал. 1, вр. чл. 21, т. 3 от Закона за правната
помощ, като е представена декларация за семейно и материално попложение.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - ГРАД приема, че следва: да остави без уважение искането за
предоставяне на правна помощ, изразяваща се в процесуално представителство по делото; да
насрочи делото за разглеждане в публично заседание.

Чл. 23, ал. 3 от Закона за правната помощ предвижда, по граждански и административни дела
правна помощ да се предоставя в случаите, когато въз основа на представени доказателства от
съответните компетентни органи Съдът прецени, че страната няма средства за заплащане на
адвокатско възнаграждение, като вземе предвид: доходите на лицето и на неговото семейство;
имуущественото състояние, удостоверено с декларация; семейното положение; здравословното
състояние; трудовата заетост; възрастта; други констатираны обстоятелства. Според чл. 23, ал. 1,
ал. 2 от Закона за правната помощ, системата за правна помощ по чл. 21, т. 3 от същия закон
(процесуално представителство) обхваща случаите, при които по силата на закон задължително се
предвижда адвокатска защита или представителство, както и случаите, когато страната по
гражданско или административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае
да има такъв и интересите на правосъдието изискват това. За да бъде предоставена правна помощ
е необходимо, освен страната (жалбоподател) да желае това и да не разполага с финансови
средства да ангажира адвокат, интересите на правосъдието да изискват осъществяване на
процесуално представителство, посредством адвокат. Определенияте от Закона три предпоставки
са в кумулативна връзка и за конкретния случай това изискване не е изпълнено. Предвид
предмета на делото, адвокатската защита не е задължителна по силата на Закона. От друга страна,

интересите на правосъдието не изискват жалбоподателят да бъдат защитаван от адвокат, доколкото делото не представлява фактическа и правна сложност.
По изложените съображения Съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането от М. М. А. -гражданин на С. за предоставяне на правна помощ, изразяваща се в процесуално представителство по делото.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание, на 16.02.2026 г., от 11.40 часа, за когато да бъдат призовани страните.

КОНСТИТУИРА като страни:

Жалбоподател: М. М. А. М. – гражданин на С.;

Ответник: председателят на Държавна агенция за бежанците при МС.

Да бъде уведомен преводач за съдебното заседание, както и СГП.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС, в 7-дневен срок от съобщаването, само в частта, относно отказа да бъде предоставена правна помощ.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: