

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1218

гр. София, 13.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в закрито заседание на 13.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разгледа дело номер **12682** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Н. Х. С., с адрес в [населено място] чрез адв. Ив.Д. срещу Заповед № 18-3897/05.04.2024г. на началника на Служба по геодезия, картография и кадастър [населено място] /СГКК/. Жалбоподателят е уведомен за оспорената заповед с писмо с обратна разписка, получено на 18.04.2024г. /л.64, 65/. Жалбата е заведена с вх. № 29-173/26.07.2024г., тоест след изтичане на срока за оспорване. В тази връзка с разпореждане от 20.12.2024г. съдът е оставил жалбата без движение с указания да се представят доказателства за спазен срок за обжалване на заповедта. Със заявление от 09.01.2025г. подадено от жалбоподателя се твърди, че жалбата е подадена на 27.04.2024г., регистрирана е с вх. № 29-99-27.04.2024г. и е приложена в делото на л.61.

Действително на л.61 в делото е приложен документ, изготвен върху бланка за заявяване за извършване на услуга, адресиран до СГКК [населено място], с наименование „жалба до административен съд“ и подател И. А. Д.. От съдържанието на документа се установява, че жалбата е подадена от името на И. Д. в лично качество, а не като упълномощен представител на адресат на заповедта.

Жалбата въз основа, на която е образувано настоящото дело е приложена на л.10 и л.11 от делото, адресирана е до АССГ чрез СГКК [населено място] и като подател е посочен жалбоподателят Н. Х. С.. Тази жалба е с рег. № 29-173/26.07.2024г.. Постъпила е в АССГ на 18.12.2024г., след изпращането ѝ в съда от СГКК [населено място].

От изложеното следва, че по административната преписка са постъпили две жалби, но не става ясно по подадената от И. Д. жалба образувано ли е дело в съд и ако не е – защо не е образувано. От представеното на 09.01.2025г. заявление в съда не може да се установи и защо според жалбоподателя двете жалби са подадени от едно и също лице.

Жалбата не отговаря на изискванията на закона.
За отстраняване на нередовностите, СЪДЪТ

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ без движение жалбата.

УКАЗВА на жалбоподателя в срок от 7-ем дни от получаване на съобщението да отстрани следните нередовности:

1. Да посочи в писмена форма защо жалба, регистрирана с вх. № 29-99-27.04.2024г. и приложена в делото на л.61, подадена от И. Д. следва да се счита за подадена от Н. Х. С.

При неизпълнение на указанията на съда в посочения срок производството по делото ще бъде прекратено.

В същия срок ответникът следва да изясни образувано ли е дело във връзка с жалба регистрирана с вх. № 29-99-27.04.2024г. и приложена в делото на л.61. Ако тази жалба не е изпратена в съд – да се посочи причината, поради която това не е сторено.

За неизпълнение на указанията на съда на виновните длъжностни лица се налага глоба.

На основание чл.138 от АПК препис от разпореждането да се изпрати на жалбоподателя и на ответника, ведно със съобщението.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: