Протокол
№

гр. София, 03.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 40 състав,**
в публично заседание на 03.10.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **2138** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 15.42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ДРУЖЕСТВО ЗА ПРОДУКТИ [фирма] - редовно призовано за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНОТО ВЕДОМСТВО - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Ш., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
АДВ. Н.: Представям молба с приложени писмени доказателства под опис и формулирана задача към експертизата. Моля ВЛ да сравни само заявената марка и втората от противопоставените марки. По отношение на другата - тя е угаснала към днешна дата и не следва да се взима предвид.
ЮРК. Ш.: Възразявам да се изключи от предмета на експертизата марка с рег. № 48472 – „Фамилия нова". Към момента марката е угаснала, но към момента на постановяване на решението на председателя на Патентното ведомство е съществувала. Моля да не се приемат като доказателства данните от „Н. Б." и „G.". Те нямат дата, печат, подпис. Производството е за сходство между марки, стоки и услуги, а не за общоизвестност.
АДВ. Н.: Моля да бъде разширена задачата на ВЛ и да се включи угасналата марка.

ВЛ да изпълни поставената задача по отношение на двете марки. ВЛ следва да вземе предвид общоизвестността.
Моля да ми се даде възможност да представя подписани извлечения от „Н. Б.” и „G.”.

По доказателствата и доказателствените искания СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА представената от жалбоподателя справка по марка рег. № 48472, приема Решение № 1996/07.11.2012 година по търговско дело № 1429/2009 година по описа на СГС, както и справка от електронната система на СГС, относно движението по търговско дело № 1429/2009 година по описа на СГС.
НЕ ПРИЕМА И ВРЪЩА представените от жалбоподателя доказателства относно твърдяната общоизвестност на марката, като му ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ да представи същите в 14-дневен срок от днес подписани и подпечатани от издателя им „Н. Б.” и „G.”.

По направеното доказателствено искане за назначаване на експертиза с формулиран въпрос към ВЛ в молба, представена в днешното СЗ, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
Ще се произнесе в ЗЗ.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 21.11.2013 година от 14.30 ч., за когато страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.55 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: