

# Протокол

№

гр. София, 05.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 05.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **394** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Х. Ч. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Т., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на ТП на НОИ С.-град – редовно призован, представлява се от юрк. В., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 23.01.2024 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не

възразявам да се приеме административна преписка. Във връз с твърденията в оспорвания акт представям трудовата книжка /ТК/ на доверителя ми в оригинал за констатация. Поддържам искането, заявено в жалбата за допускане на гласни доказателствени средства с разпита на двама души свидетели. На този етап нямам други доказателствени искания.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. По отношение на доказателственото искане за разпит на свидетели категорично се противопоставям. Предвид регламентиранията правила за отпускане на пенсиите, залегнали в Кодекса за социално осигуряване, уредени и чрез Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж, където изрично са посочени доказателства, въз основа на които се извършва преценка на претендираното право на пенсия, но сред тях чрез разпит на свидетели няма. Действително извънреден способ по гражданскоправен ред е предвиден при липса на друг. Видно от данните по преписката за процесния период жалбоподателят има удостоверение за осигурителен стаж, което в последствие е анулирано от осигурителя, който го е издал и видно от представената трудова книжка се констатира липса на надлежно извършена заверка на процесния стаж.

РЕПЛИКА на АДВ. Т.: Поради липсата на информация ние не можем по друг начин, освен чрез разпит на свидетели, да докажем трудовия стаж на доверителя ми. Моля, с оглед равнопоставеността на страните, да уважите искането ни.

ДУПЛИКА на ЮРК. В.: Изричната разпоредба на чл.164 ГПК предвижда, че при липса на писмени доказателства е недопустимо събирането на гласни такива. В настоящия случай писмени доказателства за процесния стаж няма представени, поради което считам, че е абсолютно недопустимо това доказателствено искане. Моля съдът да извърши констатации и по отношение на заверката от стр. 6 до стр. 31 на ТК, че се съдържа заверителен печат, който се поставя в средата между двете страници от страна на осигурителя, издал ТК, с което удостоверява, че е издател на книжката и удостоверява броя на страниците в нея, но по своята същност той не представлява заверка на конкретния стаж като период.

РЕПЛИКА на АДВ. Т.: В ТК фигурира печат, който засяга малка част, която нас ни интересува, а именно заверката. Моля да обърнете внимание, че действието се развива преди повече от 45 години и специалистът, който е слагал печата, може да не е знаел, че той следва да се постави върху самия трудов стаж.

СЪДЪТ по доказателствата

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и днес представеното заверено копие на ТК в цветен вариант от страна на процесуалния представител на жалбоподателя

СЪДЪТ ИЗВЪРШИ КОНСТАТАЦИЯ по представена ТК в оригинал, като констатира, че на стр. 10 и стр. 11 е вписано трудово правоотношение с НИМТ при М. на длъжност технолог, VI степен, с дата на постъпване и период на трудово правоотношение от 02.08.1976г. до 29.09.1980г., като в период от 02.08.1976г. до 01.11.1979г. и от 01.11.1979г. до 31.12.1979г. лицето е било преназначавано. От 01.01.1980г. до 29.09.1980г. е посочено прекратяване на трудовото правоотношение

по чл.29, буква "а" от Кодекса на труда.

КОНСТАТИРА, че е поставен правоъгълен печат за прослужено време от НИМТ при М. с отбелязано прослужено време от 02.08.1976г. до 29.09.1980г., всичко общо четири години и един месец с положен подпис от счетоводител и директор на НИМТ. По средата на двете страници е поставен кръгъл печат на М. – С..

СЪДЪТ ВЪРНА оригинала на трудовата книжка.

СЪДЪТ, във връзка с искането от страна на процесуалния представител на жалбоподателя за допускането на гласни доказателствени средства и с оглед представянето на официален удостоверятелен документ за установяването на трудовия стаж и с оглед разпоредбата на чл.164 ГПК счита искането за недопустимо, с оглед на което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за допускането на гласни доказателствени средства с разпита на двама души свидетели.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата. Моля да ми предоставите срок, в който да представя писмени бележки. Считаю, че оспореният акт е неправилен и незаконосъобразен и моля същият да бъде отменен. Претендирам присъждане на разноски, за които представям списък.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на директора на ТП на НОИ-гр.С. като правилно и законосъобразно постановено. Подробни съображения ще развия в писмен вид, за което моля да ми предоставите срок. С оглед претенцията за адвокатско възнаграждение правя възражение, респ. изхода на спора претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

#### ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: