

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6484

гр. София, 02.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в закрито заседание на 02.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

като разгледа дело номер **2296** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 55, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост /ППЗДС/.

Образувано е по жалба, депозирана от [фирма], срещу Заповед № Т-РД-16-39/ 16. 02. 2021 г., издадена от министъра на туризма, с която е определено дружеството [фирма] за спечелило проведения на 23. 06. 2020 г. търг с тайно наддаване за отдаване под наем на обект изключителна държавна собственост, обособена част от крайбрежната плажна ивица, представляващ морски плаж "К. - север", находящ се в [община], област Д..

На 2. 09. 2021 г. по делото е постъпила молба от заинтересованата страна [фирма], с искане за спиране на производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, като е посочено, че производството по адм. дело № 1744/ 2021 г. по описа на Административен съд - [населено място] ще има значение за правилното решаване на спора, предмет на настоящото производство.

Към молбата е приложено съдебно удостоверение от Административен съд - [населено място], в което е посочено, че предмет на адм. дело № 1744/ 2021 г. по описа на съда е оспорването на Заповед № Т-РД-16-152/ 18. 05. 2020 г. на министъра на туризма, с която е наредено провеждането на търг с тайно наддаване за отдаване под наем на обект, изключителна държавна собственост, представляващ отделна част от морски плаж "К. - север", [община], област Д., с площ от 45 855 кв.м. и са обявени условията на търга.

Оспорваната в настоящото производство Заповед № Т-РД-16-39/ 16. 02. 2021 г. на министъра на туризма, е издадена въз основа на Заповед № Т-РД-16-152/ 18. 05. 2020 г. на министъра на туризма, с която е наредено провеждането на търг с тайно наддаване по реда на чл. 13, ал. 2 и ал. 5 и чл. 43 и сл. от ППЗДС и чието обжалване е

предмет на адм. дело № 1744/ 2021 г. по описа на Административен съд - [населено място].

Поради това съдът намира, че разрешаването на спора относно законосъобразността на Заповед № Т-РД-16-152/ 18. 05. 2020 г. на министъра на туризма /в случай, че оспорването бъде допуснато/, има значение за правилното решаване на спора относно законосъобразността на Заповед № Т-РД-16-39/ 16. 02. 2021 г. на министъра на туризма, предмет на настоящето производство.

В конкретния случай е налице хипотезата на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, поради което производството по настоящето дело следва да бъде спряно до приключване на производството по адм. дело № 1744/ 2021 г. по описа на Административен съд - [населено място] с влязъл в сила съдебен акт.

С оглед на изложените съображения и на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по адм. дело № 2296/ 2021 г. по описа на Административен съд – София град до приключване на производството по адм. дело № 1744/ 2021 г. по описа на Административен съд - [населено място] с влязъл в сила съдебен акт.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Делото да се докладва служебно от деловодството на Административен съд – София град след приключване на адм. дело № 1744/ 2021 г. по описа на Административен съд - [населено място] с влязъл в сила съдебен акт, като се изискват ежемесечни справки от Административен съд - [населено място] относно движението на производството.

ПРЕПИС от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: