

РЕШЕНИЕ

№ 18642

гр. София, 02.06.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
публично заседание на 16.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **2020** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно – процесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 124 вр. чл. 121, ал. 1, т. 1 вр. чл. 106, ал. 1, т. 2 от Закона за държавния служител (ЗДСл) вр. чл. 142, ал. 1, т. 2 от Закона за Министерство на вътрешните работи (ЗМВР).

Образувано е по жалба на Т. М. Й. от [населено място], депозирана чрез пълномощник – адв. Г. М. срещу Заповед № 8121К-972 от 30.01.2023 г., издадена от министъра на вътрешните работи, с която на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл, е прекратено служебното й правоотношение поради съкращаване на длъжността, която е заемала - „началник на сектор „Договорни отношения“ към отдел „Развитие на КИС“ при дирекция „Комуникационни и информационни системи“ – МВР, с ранг V старши, считано от 01.02.2024 г.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорената заповед. Твърди се, че е издадена в противоречие с материално -правни разпоредби, при съществени нарушения на административно -производствените правила, в противоречие с целта на закона. Застъпва се становище за липса на фактическа обосновааност на посоченото основание за прекратяване на служебното правоотношение. В този аспект, се твърди, че не е налице реално съкращаване на заеманата от жалбоподателката длъжност при извършените структурни промени в звената и разпределението на щатните длъжности в дирекция „Комуникационни и информационни системи“ на МВР. С тези съображения е мотивирано искане за отмяна на оспорения административен акт. Претендира се присъждане на направените разноски, съобразно представен списък по чл. 80 от ГПК.

Исканията се поддържат лично от жалбоподателката и от пълномощника й и в съдебното

заседание. Застъпва се становище, че и след закриването на сектор „Договорни отношения“ броят на длъжностите „началник сектор“ в дирекция „КИС“ като система от функции, задължения и изисквания, утвърдени с длъжностна характеристика не само, че не е намален, а дори е увеличен. Пзовавайки се на сходство между задълженията и функциите, включени в утвърдените длъжностни характеристики на новоразкритите длъжности „началник сектор“ след извършеното реструктуриране и включените в длъжностната характеристика на заеманата от жалбоподателката длъжност, в писмените бележки на процесуалния представител (л. 257 – л. 261) е мотивирано становище за превратно упражняване на властнически правомощия и нарушение на принципа за пропорционалност. В същия смисъл е посочено, че в новосъздадения сектор „Управление, изпълнение и контрол на проекти“ продължават да са вакантни новоразкрити щатни длъжности в противоречие със заявената цел за промяна в организационните структури на дирекцията – оптимизация на работните процеси. С тезата, че издадената от ВПД административен секретар на МВР Заповед № 8121К-692 от 27.01.2023 г., с която е прекратено временното преназначаване на жалбоподателката, е нищожна и не е породила валидни правни последици, е обоснована теза за незаконосъобразност на всички последващи заповеди за назначаване и преназначаване. Сочи се, че в делегиращия правомощия акт – Заповедта, издадена от министъра на вътрешните работи № 8121з-970 от 04.08.2022 г., изрично е изключено - сключването на писмено споразумение по чл. 81а от ЗДСл, прекратяването на правоотношения и налагането на дисциплинарни наказания по чл. 90, ал. 1 т. 5 от ЗМВР. С тези аргументи е мотивирано искане за прогласяване нищожността и на оспорената в настоящото производство заповед. Алтернативно се поддържа заявеното в жалбата искане за отмяна, поради нарушение на материалния закон, административно – производствените правила и противоречие с целта на закона. Претендират се разноски в съответен на представените доказателства размер.

Ответникът – Министърът на вътрешните работи чрез процесуалния си представител – гл. юрисконсулт Д. Й. - А. оспорва жалбата. Счита, че оспорената заповед е законосъобразна – издадена е от компетентен орган, при спазване на материалния закон и административно производствените правила, в съответствие с целта на закона. Представя писмени бележки (л. 250 – л. 252), в които излага подробни съображения за неоснователност на възраженията на жалбоподателката, мотивирайки искане за отхвърлянето им. Претендира разноски за юрисконсултско възнаграждение. Представя списък по чл. 80 от ГПК (л. 253).

Софийска градска прокуратура не е изразила становище по жалбата и не участва със свой представител в съдебното производство, въпреки своевременно уведомяване за образуването му и за проведените съдебни заседания.

Настоящият съдебен състав на Административен съд – София - град, въз основа на приложените доказателства, релевираните основания в жалбата и становището на страните, съобразно правомощията по чл. 168, ал. 1 вр. чл. 146 от АПК, прие за установено от фактическа страна:

Жалбоподателката Т. М. Й. е назначена на работа в Министерство на вътрешните работи, считано от 19.01.2010 г. със заповед № К – 391 от 19.01.2010 г. на длъжност специалист IV степен в група „Обслужване на спешни повиквания“ при дирекция „НС 112“ – Регионален център 112 – С.“ (л. 101 – кадрова справка рег. № 5290р-6334 от 29.03.2024 г.).

Последователно е заемала следните длъжности в Дирекция „Комуникационни и информационни системи“ – Министерство на вътрешните работи:

от 15.10.2010 г. до 29.02.2012 г. – специалист IV степен, сектор „Развитие на комуникационните системи“ към отдел „Развитие на комуникационни и информационни системи“, категория „Г“ – III степен, съгласно Заповед рег. № 2783 от 08.10.2010 г. издадена от

директор Дирекция „Комуникационни и информационни системи“ при Министерство на вътрешните работи (л. 238)

от 01.03.2012 г. до 31.05.2012 г. - специалист IV степен, в 03 сектор „Развитие на комплексната автоматизирана система“ към отдел „Развитие на КИС“, категория „Г“ – III степен, съгласно Заповед рег. № 207 от 21.02.2012 г. издадена от директор Дирекция „Комуникационни и информационни системи“ при Министерство на вътрешните работи (л. 239)

от 01.06.2012 г. до 14.12.2012 г. – специалист III степен в 03 сектор „Развитие на комплексната автоматизирана система“ към отдел „Развитие на комуникационни и информационни системи“, съгласно Заповед рег. № 532 от 20.05.2012 г. издадена от директор Дирекция „Комуникационни и информационни системи“ при Министерство на вътрешните работи (л. 240)

от 15.12.2012 г. до 12.02.2015 г. - специалист III степен в 02 сектор „Развитие на информационните технологии“ към отдел „Развитие на комуникационни и информационни системи“, съгласно Заповед на директора на Дирекция „Комуникационни и информационни системи“ при Министерство на вътрешните работи рег. № 1390 от 15.12.2012 г. (л. 241)

от 13.02.2015 г. до 30.03.2015 г. - специалист II степен в 02 сектор „Развитие на информационните технологии“ към отдел „Развитие на комуникационни и информационни системи“, съгласно Заповед рег. № 8121нт - 330 от 11.02.2015 г. издадена от директор Дирекция „Комуникационни и информационни системи“ при Министерство на вътрешните работи (л. 242),

от 31.03.2015 г. до 30.06.2012 г. - изпълнителска длъжност специалист II степен, със специфично наименование инспектор, в 02 сектор „Развитие на информационните технологии“ към отдел „Развитие на комуникационни и информационни системи“, съгласно Заповед № 8121нт-60 от 27.03.2015 г. на директор Дирекция „Комуникационни и информационни системи“ при Министерство на вътрешните работи (л. 243),

от 01.07.2016 г. до 07.09.2016 г. – изпълнителска длъжност СПЕЦИАЛИСТ I степен в 02 сектор „Развитие на информационните технологии“ към отдел „Развитие на комуникационни и информационни системи“ (л. 244 – Заповед № 5290з-709 от 30.06.2016 г.)

от 08.09.2016 г. до 31.01.2017 г. - изпълнителска длъжност специалист I степен в 01 сектор „Управление на проекти и развитие“ към отдел „Развитие на комуникационни и информационни системи и проекти“ (л. 245 – Заповед № 5290з-895 от 22.08.2016 г.)

от 01.02.2017 г. до 26.09.2022 г. - главен експерт в 01 сектор „Управление на проекти и развитие“ към отдел „Развитие на КИС и проекти“, ранг III младши, съгласно Заповед № 8121К-1442 от 03.02.2017 г. издадена от министъра на вътрешните работи (л. 232)

от 27.09.2012 г. до 27.09.2022 г. - главен експерт в сектор „Договорните отношения“ към отдел „Развитие на КИС“, с ранг V старши, съгласно Заповед № 8121К – 11511 от 27.09.2022 г., издадена от ИД Административен секретар на МВР (л. 233), съгласно Заповед № 8121з-970 от 04.08.2022 г. издадена от министъра на вътрешните работи за възлагане на правомощия на орган на назначаването по служебни правоотношения на държавни служители, по чл. 142, ал. 1, т. 2 от ЗМВР

от 28.09.2022 г. до 29.01.2023 г. - преназначена временно, на основание чл. 82а от ЗДСЛ, за срок до назначаване на титуляр на длъжността, но за не повече от четири години, на длъжност ВПД началник сектор „Договорните отношения“ към отдел „Развитие на КИС“, с ранг V старши, съгласно заповед на министъра на вътрешните работи № 8121К – 11598 от 28.09.2022 г. (л. 234)

от 30.01.2023 г. до 16.02.2023 г. – главен експерт в сектор „Договорните отношения“ към отдел „Развитие на КИС“, с ранг V старши, съгласно Заповед № 8121К – 692 от 27.01.2023 г., издадена от ВПД Административен секретар на МВР (л. 235), съгласно Заповед № 8121з-970 от

04.08.2022 г. издадена от министъра на вътрешните работи за възлагане на правомощия на орган на назначаването по служебни правоотношения на държавни служители, по чл. 142, ал. 1, т. 2 от ЗМВР

от 17.02.2023 г. до 31.01.2024 г. - началник сектор „Договорните отношения“, към отдел „Развитие на КИС“, съгласно Заповед № 8121К-1421 от 17.02.2023 г. (л. 236), издадена от ВПД Административен секретар на МВР, съгласно Заповед № 8121з-156 от 03.02.2023 г. издадена от министъра на вътрешните работи за възлагане на правомощия на орган на назначаването по служебни правоотношения на държавни служители, по чл. 142, ал. 1, т. 2 от ЗМВР. Считано от 01.02.2024 г. с оспорената в настоящото производство Заповед № 8121К-972 от 30.01.2024 г. издадена от министъра на вътрешните работи (л. 29), е прекратено служебното й правоотношение, поради съкращаване на тази длъжност.

С Докладна записка рег. № 5290р – 1420 от 22.01.2024 г. (л. 10 – л. 16), ВПД директор на Дирекция „Комуникационни и информационни системи“ – МВР, на основание чл. 33, т. 9 и чл. 145, ал. 1 от ЗМВР, е предложил на Министъра на вътрешните работи да се извърши промяна на щата на дирекцията, „с цел оптимизиране, съобразено с бюджета за 2024 г.“ (л. 10). Като основна цел на предлаганите промени в рамките на утвърдената щатна численост – 783 щатни бройки е предвидено да се закрийт звена и да се създадат нови чрез трансформиране на съществуващи длъжности в дирекцията. Посочено е, че съществуващите 12 отдела, 55 сектора и 2 самостоятелни длъжности, пряко подчинени на директора на Дирекция „КИС“ ще бъдат реструктурирани в 11 отдела, 56 сектора и 2 самостоятелни длъжности пряко подчинени на директора, а предлаганата оптимизация предполага трансформиране на 80 щатни бройки за държавни служители и 42 щатни бройки за лица, работещи по трудово правоотношение, които включват :

1. закриване на отдел „Интернет, информационно осигуряване и киберзащита“, в който са включени 3 сектор – сектор „Интернет и информационно осигуряване“, сектор „Сигурност на КИС“ и сектор „Специализирани системи“ и трансформиране на щатните длъжности към други отдели

2. закриване на 2 сектора в отдел „Развитие на КИС“ – сектор „Договорни отношения“ (ръководеният от жалбоподателя) и сектор „Правни дейности“ и трансформиране на щатните длъжности в рамките на утвърдената обща щатна численост на дирекцията, създаване на сектор „Управление, изпълнение и контрол на проекти“

3. създаване на 2 нови сектора към отдел „Информационни системи“ – 06 „Информационно осигуряване и киберзащита“ и 07 „Информационна дежурна част“, щатните длъжности за тях е предложено да се осигурят чрез трансформиране на длъжности от сектор „Интернет и информационно осигуряване“ към отдел „Специализирани комуникационни и информационни системи“ за сектор 06 Информационно осигуряване и киберзащита“, съществуващи длъжности в сектор 01, 02 и 03 на отдел „Информационни системи“ за сектор 07 „Информационна дежурна част“

4. създаване на нов сектор 02 „Специализирани системи“ в отдел „Специализирани комуникационни и информационни системи“ чрез трансформиране на щатни бройки от сектор „Специализирани системи“ на закрития отдел „Интернет, информационно осигуряване и киберзащита“,

5. разкриване на два нови сектора в отдел „Интегрирани системи за сигурност“ – сектор „Сигурност на КИС“ и сектор „Сигурност на класифицираната информация“, за които се предлага да бъдат осигурени щатни длъжности от закрития сектор „Сигурност на КИС“ в отдел „Интернет, информационно осигуряване и киберзащита“ и от закрития сектор „Сигурност на

класифицираната информация“ в отдел „Д. и архив“

6. разкриване на нов, 3-ти сектор „Развитие на АИС“ в отдел „Проектиране, разработка и развитие на АИС“

7. преструктуриране на отдел „Д. и архив“, включително закриване на сектор „Сигурност на класифицираната информация“ – създаване на отдел с наименование „Правно и административно обслужване“ с 2 сектора „Правно обслужване“ и „Административно обслужване“.

Към Докладната записка са приложени в табличен вид данните относно финансовата обосновка на предложените промени в структурните звена и щатните длъжности на Дирекция „КИС“ (л. 17 – л. 19).

С писмо рег. № 5290р-1639 от 25.01.2023 г. (л. 22) ВПД директор на Дирекция „КИС“ е предложил 1 щатна длъжност за държавен служител с висше образование - главен експерт в отдел „Териториален“ да бъде включена в щата на новосъздадения сектор „Правно обслужване“ към отдел „Правно и административно обслужване“.

Със Заповед № 8121К-783 от 26.01.2024 г. издадена от министъра на вътрешните работи (л. 21 – л. 27), на основание чл. 145, ал. 1, предл. второ и трето вр. чл. 33, т. 7 и т. 9 от ЗМВР, предложените структурни промени от директора на Дирекция „КИС“ и промени в утвърдения с министерска заповед № 8121К-512 от 24.02.2015 г. щат на дирекция „КИС“ са утвърдени, считано от 01.02.2024 г.

С Докладна записка рег. № 5290р-1865 от 30.01.2024 г., въз основа на утвърдените организационни структури и щатове в Дирекция „КИС“ със Заповед № 8121К-783 от 26.01.2024 г. издадена от министъра на вътрешните работи (л. 56 – л. 57), ВПД директор на Дирекция „КИС“ е предложил, на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл, считано от 01.02.2024 г. да бъдат прекратени служебните правоотношения на 3-ма служители от дирекцията

1 началник отдел – заемащият длъжността ръководител на закрития отдел „Интернет и информационно осигуряване“,

1 началник на сектор – заемащата длъжността Т. М. Й. – началник на закрития сектор „Договорните отношения“

1 системен администратор I степен в 03 сектор „Мрежи и терминални устройства“ към отдел „Комуникационни системи“.

След съгласуване на предложенията, на 30.01.2024 г. е изготвено Предизвестие рег. № 8121р-2265 (л. 28) за прекратяване на служебното правоотношение на жалбоподателката на заеманата длъжност „началник на сектор“, сектор „Договорни отношения“ в отдел „Развитие на КИС“, считано от 01.02.2024 г. Предизвестието е връчено на 31.01.2024 г. при надлежно оформен отказ да го получи.

На 30.01.2024 г. е издадена и оспорената в настоящото производство министерска заповед № 8121К – 972 за прекратяване на служебното правоотношение на Т. М. Й., на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 и ал. 4 от ЗДСл, поради съкращаване на заеманата от нея длъжност – началник на сектор „Договорни отношения“, отдел „Развитие на КИС, дирекция „КИС“, считано от 01.02.2024 г. Заповедта е връчена при отказ на служителя да я получи, удостоверен с приложен към преписката Протокол рег. № 5290р-2102 от 31.01.2024 г. (л. 30).

От приложените по делото по искане на процесуалния представител на жалбоподателката поименни щатни длъжностни разписания на длъжностите в Дирекция „КИС“, утвърдени съгласно Указания на министъра на вътрешните работи рег. № 8121р – 25277 от 12.12.2018 г. (л. 107 – л. 114), към 31.01.2024 г. (л. 51 – л. 72) и към 29.02.2024 г. (л. 73 – л. 95) се установява, че:

към 31.01.2024 г. Отдел „Развитие на КИС“ е бил със щатна численост 35 щатни длъжности, от които вакантни са били

- 1 щ. дл. за началник на отдел – от 13.03.2023 г.
- 4 щ. дл. за експерт анализатор на работни процеси I степен в сектор „Проекти на КИС“
- 2 щ. дл. „главен юрисконсулт“ - от 02.01.2023 г. и от 03.03.2023 г. в сектор „Правни дейности“
- 1 щ. дл. за старши експерт в сектор „Обществени поръчки“
- 1 щ. дл. за системен оператор в сектор „Обществени поръчки“

към 29.02.2024 г. Отдел „Развитие на КИС“ е със щатна численост 30 щатни длъжности (л. 74), от които вакантни

- 1 щ. дл. за началник на отдел – вакантна от 09.02.2024 г.
- 4 щ. дл. за експерт анализатор на работни процеси I степен в новосъздадения сектор „Управление, изпълнение и контрол на проекти“ - от м. 03.2023 г.
- 1 щ. дл. за главен експерт в сектор „Обществени поръчки“ – вакантна от 16.05.2023 г.
- 1 щ. дл. за старши експерт в сектор „Обществени поръчки“ – вакантна от 01.12.2023 г.
- 1 щ. дл. за системен оператор в сектор „Обществени поръчки“ – вакантна от 25.01.2024 г.

Към 31.01.2024 г. фактически незаета е била само 1 щатна длъжност „началник на сектор“ в други отдели на Дирекция „КИС“, а не в отдел „Развитие на КИС“, а именно - началник сектор „Мрежи и терминални устройства“ в отдел „Комуникационни системи“ (л. 59).

Към 29.02.2024 г. всички длъжности „началник на сектор“ са заети. Отразените като вакантни с отбелязани данни за заемащи ги лица, сочат назначени временно на тези длъжности.

По искане на пълномощника на жалбоподателката по делото са представени и заповедта за преназначаване на служителя, на когото е възложено да изпълнява задълженията на началник на сектор на новоразкрития сектор „Управление, изпълнение и контрол на проекти“ към отдел „Развитие на КИС“ - № 8121К-1032 от 31.01.2024 г., както и Заповед № 8121К – 2674 от 17.03.2023 г. за предходно заеманата от този служител длъжност „началник на сектор“ - сектор „Проекти на КИС“ в Отдел „Развитие на КИС“ (л. 119 и л. 120).

Така установените релевантни за правния спор факти, които не се оспорват от страните, позволяват да се направят следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима – подадена е срещу подлежащ на съдебен контрол акт, съгласно чл. 124, ал. 1 от ЗДСл, в предвидения от закона срок по чл. 149, ал. 1 от АПК, от активно процесуално легитимирано лице – адресат на оспорения административен акт, с правен интерес от оспорването.

Разгледана по същество – жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

При служебната проверка по чл. 168, ал. 1 вр. чл. 146, т. 1 от АПК съдът констатира, че заповедта е издадена от компетентен административен орган, съобразно основанията за прекратяване на служебното правоотношение - по чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл. Заеманата от жалбоподателката Т. Й. длъжност отговаря на критериите по чл. 142, ал. 1, т. 2 от ЗМВР, поради което компетентен орган по назначаване е Министерът на вътрешните работи, съгласно чл. 108, ал. 1 вр. чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл. Не е налице твърдяното отменително основание по чл. 108, ал. 1 и ал. 3 вр. чл. 146, т. 1 от АПК, предпоставка за прогласяване на нищожността на акта.

Спазена е задължителната писмена форма. Посочено е правното основание за прекратяване на служебното правоотношение, придобитият ранг на държавна служба, както и дължимото обезщетение, макар и да не е конкретизиран неговият размер. Прекратяването на служебното правоотношение е подведено под релевантната материално правна разпоредба, доколкото съгласно разпоредбата на чл. 142, ал. 4 от ЗМВР статутът на държавните служители по чл. 142, ал. 1, т. 2 от ЗМВР се урежда от ЗДСл.

Правното основание, на което е прекратено служебното правоотношение по чл. 106, ал. 1, т. 2 от

ЗДСл, е едно от трите фактически основания, което не изисква излагане на специални мотиви, доколкото не е свързано с конкретно поведение на служителя, а е свързано единствено с преценка за целесъобразност на органа по назначаване - да упражни правомощието си да извърши структурно - организационни промени, включително и чрез съкращаване на длъжности и/или трансформиране на длъжности.

Разпоредбата на чл. 108, ал. 1 от ЗДСл не предвижда задължение за органа по назначаването да излага съображения относно фактическите обстоятелства, предпоставили приложението на основанието по чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл, казано по друг начин – да посочи дали изцяло или отчасти изпълняваните функции, задължения и изисквания, утвърдени с длъжностната характеристика на съкратения служител, се запазват като се намалява броя на служителите, които ще бъдат ангажирани с тяхното изпълнение, или заеманата съкратена длъжност е отпаднала като нормативно определена позиция в длъжностното разписание на администрацията. Липсващата конкретика относно размера на обезщетението, което следва да се изплати на жалбоподателката, също не представлява основание за отмяна на оспорения административен акт.

Неоснователни са аргументите изложени в писмените бележки на пълномощника на жалбоподателката за нищожност на заповедта, с която е било прекратено временното преназначаване, на основание чл. 82а от ЗДСл, поради некомпетентност на органа издал заповедта. Заповедта, с която на ВПД административен секретар на МВР са делегирани част от правомощията на Министъра на вътрешните работи като орган по назначаване на държавните служители по чл. 142, ал. 1, т. 2 от ЗМВР е издадена в съответствие с правомощията на министъра по чл. 33, т. 7 и т. 9 от ЗМВР, вр. чл. 6, ал. 2 и ал. 3 от ЗДСл и чл. 42, ал. 5 от Закона за администрацията. В разпоредбата на чл. 6, ал. 2 от ЗДСл изрично е предвидено, че органът по назначаване **може да възложи изцяло или отделни** свои правомощия по служебното правоотношение с лицата от администрацията, **именно на административния секретар** на МВР. От друга страна, временното преназначаване на държавен служител в МВР, на основание чл. 82а от ЗДСл, не е основание за прекратяване на служебното правоотношение. Правните последици са свързани единствено с продължаване на служебното правоотношение по предходно заеманата длъжност, която служителят е заемал преди временното преназначаване.

В този смисъл, според настоящия съдебен състав не са налице допуснати в хода на административното производство съществени нарушения на административно производствените правила, по смисъла на чл. 146, т. 3 от АПК, които да са ограничили правото на защита на засегнатото лице или ако не бяха допуснати, органът по назначаване би постановил акт в различен смисъл.

Основният спор по делото е материално правен и касае налице ли е реално съкращаване на длъжността, която е заемала жалбоподателката Т. Й..

Според легалната дефиниция на понятието „длъжност в администрацията“, дадена в чл. 2, ал. 1 от Наредбата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията това е нормативно определена позиция, която се заема по служебно или по трудово правоотношение, включително по правоотношение, възникнало на основание Закона за Министерството на вътрешните работи, на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, на Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража, на Закона за митниците или на Закона за дипломатическата служба, въз основа на определени изисквания и критерии, свързана е с конкретен вид дейност на лицето, което я заема, и се изразява в система от функции, задължения и изисквания, утвърдени с длъжностна характеристика.

За да е налице реално съкращаване на заеманата длъжност, по смисъла на чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл, трябва да е установено, че тази длъжност вече не фигурира като наименование

(нормативно определена позиция в длъжностното разписание) на съответната администрация и едновременно с това да е престанала да съществува като система от функции, задължения и изисквания, или те да са изменени толкова значително, че да налагат извод за качествено нова длъжност. Съкращаване на длъжност е налице и при намаляване на щатните бройки. Обобщено казано, необходимо е или да е намален броят на длъжностите при запазване на нормативно определената позиция в длъжностното разписание или да е отпадала изцяло нормативно определената позиция и включените в нея функционални задължения и задачи, или те да са изменени толкова съществено, че да отговарят на изискванията на друга, различна от съкратената длъжност.

При изменение на щатното разписание административният орган действа при условията на оперативна самостоятелност, която му дава правомощия да премахва отделни длъжности, да създава нови или да прави промени в числеността на щатните бройки, с цел да подобри изпълнението на отделни функции на ведомството (*Р. 17/04.01.2022 г. по адм. д. 7969/2021 г. на ВАС*).

Вътрешното реструктуриране на отдели и сектори в дирекция, или на отдели и дирекции в администрацията са включени в оперативната самостоятелност на органа по назначаване и не подлежат на контрол за законосъобразност. Упражняването на правомощията обаче, следва да е добросъвестно и разумно, подчинено на легитимни цели – постигане на ефективно и ефикасно функциониране на администрацията, посредством оптимизиране на дейността ѝ (*Р. 12735/18.12.2023 г. по адм. д. 5644/2023 г. на ВАС, Р. 1371/07.02.2024 г. по адм. д. 9168/2023 г. на ВАС*). В този аспект, дължима е преценка - съобразено ли е с принципа за съразмерност упражняването на дискреционните правомощия за постигане на целите по оптимизиране на дейността на администрацията или те са били насочени към освобождаване на конкретен служител, а не към съкращаване на съответна длъжност.

Съгласно чл. 14, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията, промени в длъжностното разписание се предлагат само с писмен мотивиран доклад. Длъжностите могат да бъдат трансформирани в други длъжности чрез изменение на длъжностното разписание при обоснована необходимост, свързана с наличието на едно или повече от следните условия – адекватно изпълнение на функциите на административната структура или звено, по-добро изпълнение на целите на административната структура или звено, промяна в организацията и/или обема на работа. Предложената промяна с докладна записка рег. № 5290р – 1420/22.01.2024 г., изм. с писмо рег. № 5290р – 1639/25.01.2024 г. отговаря на тези критерии – извършена е в рамките на утвърдената щатна численост на Дирекция «КИС» - 783 щатни длъжности, засегнала е незначителна част от тях – общо 122 щатни длъжности, от които 80 заети по служебно правоотношение. В отдел «Развитие на КИС», към който е бил включен ръководеният от жалбоподателката сектор «Договорни отношения» е намален броят на секторите от 4 на 2, както и броя на щатните длъжности в отдела – от 35 на 30. Съкращаването на сектор «Договорни отношения» е предпоставило преминаване на съвкупността от определени функции, задачи и задължения, включени в длъжностната характеристика на заеманата до съкращаването длъжност от жалбоподателката към новосъздадената длъжност «началник сектор» сектор «Управление, изпълнение и контрол на проекти», а закритите щатни длъжности в сектор «Правни дейности», включително и длъжността «началник на сектор» са трансформирани в длъжности в новосъздадените сектори «Правно обслужване» и «Административно обслужване» към новосъздадения отдел «Правно и административно обслужване».

Представената длъжностна характеристика за длъжността «началник на сектор» Сектор «Обществени поръчки» към отдел «Развитие на КИС» включва специфични преки задължения -

визираните в т. 5.7, т. 5.9 – т. 5.19, свързани с организацията на работа за подготовка и провеждане на обществени поръчки и изпълнение на договори по оперативни програми, фондове и механизми, финансирани с европейски средства, от бюджета на ДКИС и други източници, каквито не са били възлагани на жалбоподателката като «началник на сектор» сектор «Договорни отношения».

Заеманата от нея длъжност „началник на сектор“, сектор „Договорни отношения“ в отдел „Развитие на КИС“ след извършеното реструктуриране на организационни звена и щатни длъжности в Дирекция „КИС“ със Заповед № 8121К – 783 от 26.01.2023 г. издадена от Министъра на вътрешните работи е престанала да съществува не само като наименование (нормативно определена позиция) в утвърденото щатно длъжностно разписание, но и като съвкупност от определени функции, задачи и задължения, утвърдени с длъжностната ѝ характеристика, защото са преминали към функциите и задълженията, включени в длъжностната характеристика на новосъздадената длъжност „началник на сектор“ сектор „Управление, изпълнение и контрол на проекти“.

В хипотезата на чл. 106, ал.1, т. 2 от ЗДСл органът по назначаване няма задължение да извърши подбор между служителите, чийто длъжности се съкращават, за разлика от нормативно регламентираното право на работодателя, в разпоредбата на чл. 329 от КТ, да извърши такъв в интерес на производството или на службата, като уволни работници или служители, длъжностите на които не са съкратени, за да остави на работа тези, които имат по-висока квалификация и работят по-добре (Тълкувателно решение № 2 от 25.06.2012 г. по тълк. д. 2/2011 г. на ВАС). Оперативната самостоятелност на органа по назначаване да прецени по целесъобразност конкретно кое служебно правоотношение следва да бъде прекратено може да бъде ограничена с приемане и утвърждаване на правила за подбор, които биха го обвързали при едностранно прекратяване на служебни правоотношения. Издадената от Министъра на вътрешните работи Наредба № 8121з – 310 от 17.07.2014 г. за преназначаване на държавни служители в МВР определя условията и реда за преназначаване единствено за служителите по чл. 142, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от ЗМВР, но не и за длъжностите по чл. 142, ал. 1, т. 2 от ЗМВР, каквато е заемала жалбоподателката Т. Й.. По аргумент от чл. 142 , ал. 4 вр. ал. 1, т. 2 от ЗМВР неприложима е и разпоредбата на чл. 226, ал. 5 вр. ал. 1, т. 5 от ЗМВР, която предвижда, че служебното правоотношение може да бъде прекратено само, ако служителят откаже да заеме друга предложена му подходяща за него длъжност. В този аспект, не подлежат на обсъждане последвалите преназначения на служители на новоразкрити длъжности след извършеното реструктуриране на отделите и секторите в Дирекция „КИС“, включително и на такива длъжности от вида на заеманата от жалбоподателката „началник на сектор“.

Изложеното дава основание на настоящия съдебен състав да приеме, че оспореният акт е издаден при правилно приложение на материалния закон и в съответствие с целта на закона. Не е допуснато нарушение и на принципа за съразмерност, по смисъла на чл. 6, ал. 1, ал. 2 и ал. 5 от АПК. Съкращаването на заеманата от жалбоподателката длъжност е следствие на оптимизиране на щатните длъжности в отдел „Развитие на КИС“ към Дирекция „КИС“, посредством закриване не само на отдела, който тя е ръководила, но и на още един отдел, намален е и броят на щатните длъжности на заетите служители от 35 на 30, а съкратените длъжности са трансформирани, за да се обезпечи щатната численост в новосъздадените структурни звена в други отдели на дирекцията. Жалбата като неоснователна следва да бъде оставена без уважение.

При този изход на спора, с оглед своевременно направеното искане от процесуалния представител на министъра на вътрешните работи за присъждане на разноски, на основание чл. 143, ал. 3 от АПК вр. чл. 37 от Закона за заплащане на правната помощ и чл. 24 от Наредбата за

заплащане на правната помощ, в полза на ответника следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размера, посочен в представения списък по чл. 80 от ГПК (л. 253), доколкото не е направено възражение за прекомерност, а и претендираният размер от 240,00 лева е съответен на процесуалната активност на пълномощника, включително с оглед участието в проведените три съдебни заседания.

Мотивиран от изложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, съдът

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Т. М. Й., ЕГН [ЕГН] от [населено място], [улица], ап. 4 срещу Заповед № 8121К-972 от 30.01.2024 г. на министъра на вътрешните работи, с която считано от 01.02.2024 г. е прекратено служебното й правоотношение на длъжността началник на сектор „Договорни отношения“ към отдел „Развитие на КИС“ при дирекция „Комуникационни и информационни системи“ - МВР, на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 и ал. 4 от Закона за държавния служител – поради съкращаване на длъжността.

ОСЪЖДА Т. М. Й., ЕГН [ЕГН], [населено място], [улица], ап. 4, на основание чл. 143, ал. 4 от АПК, да заплати на Министерство на вътрешните работи разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 240 (двеста и четиридесет) лева.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщението на страните за постановяването му.

СЪДИЯ: