

Протокол

№

гр. София, 30.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 30.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **2301** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,09 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. А. П.- редовно уведомен, представлява се от адв. Ч., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ- С.- ГРАД -редовно уведомен, представлява се от юрк. В., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА становище от 29.07.2020 г. от ответника, в което не възразява да се приемат представените в с.з. на 18.06.2020 г. от процесуалния представител писмени документи, възразява се по допускането на свидетели на жалбоподателя, възразява се по представената молба на жалбоподателя на осн. чл. 192 ГПК до [фирма], оспорва се истинността на представеното предизвестие № 1/05.03.2013 г. и направения запис в трудовата книжка на жалбоподателя и се моли на осн. чл. 193 ГПК да се открие производство по оспорването им.

Предостави копие на адв Ч.

ДОКЛАДВА молба от 01.07.2020 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в която не възразява да се приемат представените в с.з. на 18.06.2020 г. писмени документи от ответника, прави се искане на осн. чл. 192 ГПК да се задължи ТД на НАП да представи писмени доказателства описани в молбата, иска се издаване на СУ, с което жалбоподателят да се снабди от СДВР с информация дали на [фирма] е имало регистрирани МПС.

Предостави копие от молбата на ответника за становище.

Във вр. с дадената възможност на страните за становище по направените искания за приемане на доказателства описани на л. 70 от делото съдът намира същите за относими към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата същите ОТХВЪРЛЯ искането за събиране на гласни доказателства във вр. с установяване на фактите, посочени от жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника за становище във вр. с исканията в молба от 01.07.2020 г.

Юрк. В. – Поддържам становището на колегата от 29.06.2020 г. Събирането на доказателства считам за неоснователно и недопустимо. От опитите ни за извършване на проверка документи и контакт с представител не е осъществен. Те са относими към производството, което е текло спрямо осигурителя. Ако допуснете това искане, моля за възможност да формулирам искания за предоставяне на доказателства от НАП, че дружеството не упражнява дейност, на база на които контролния орган е направил своето заключение.

Съдът след като изслуша становищата на страните намира исканията за относими към предмета и молба от 01.07.2020,г. поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА събиране на доказателства по реда на чл. 192 ГПК, като задължава ТД на НАП да представи документи описани в пункт от 1 до 3 в молба на жалбоподателя от 01.07.2020 г.

ДОПУСКА събиране на писмени доказателства чрез снабдяване със СУ по отношение на факти и обстоятелства, за които е поискано ангажирането им.

Адв. Ч. – във вр. със представеното становище и твърдението, че осигурителен стаж се определя по чл. 5, ал.4, т. 1 КСО представя и моля да приемете заповед за прекратяване, копие от трудова книжка и справка за актуалното състояние на трудовите договори към 20.02.2020 г.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага представените писмени документи – справка за трудовите договори на жалбоподателя, копие от трудова книжка – стр- 4 до 23.

Юрк. В. – Поддържам искането за откриване на производство по 193 по отношение на подписите на предизвестieto, трудовата книжка и заповед за прекратяване.

Адв. Ч. – Ще се ползваме от тези документи.

На този етап производството по чл. 193 е допустимо, поради което следва съдът да се произнесе по искането, намира същото за относимо към предмета спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА производство по чл. 193 за оспорване на следните официални документи: предизвестие № 1/05.03.2013 г., към труд. Договор № 1/05.03.2013г. заповед № 81/04.05.2015 г. /л. 21 от делото/ трудова книжка на страницата 20- 21, касаеща прекратяване на трудовото правоотношение с [фирма].

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест като указва на ответника, че носи доказателствената тежест в рамките на производството по чл. 193 ГПК по отношение на трудовата книжка, като официален документ, а на жалбоподателя по отношение на заповед от 04.05.2015г. и предизвестие.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да предприеме доказателствени и процесуални искания.

Юрк. В. – Моля да се допусне графологическа експертиза на подписите, като вещото лице се съобрази с нотариално заверения образец на управителя В. А. публикуван в търговския регистър и документи от МВР с издадени документи за самоличност. По отношение на заповедта за прекратяване и предизвестieto оспорвам автентичността на документа, подписа. С оглед събраните данни че не упражнявана дейност оспорвам и съдържанието.

Адв. Ч. – Моля за възможност да направя доказателствени искания във вр. с твърденията на ответика.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно графологична експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице С. П. А., който след като се запознае с доказателствата по делото и снемане на графологичен материал да даде заключение относно обстоятелството подписа положен на стр. 20-21 от трудова книжка за [фирма] е ли е на лицето, което е било управител към тази дата, а именно В. А..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 250 лв., вносим в 7 - дневен срок от днес от ответника.

След представяне на доказателства за внесен депозит да се уведоми вещото лице за изготвяне на експертиза

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 14 – дневен срок от днес да представи молба, с препис за другата страна във вр. с откриване на производство по чл. 193 с доказателствени и процесуални искания.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представените в с.з. на 18.06.2020 г. писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя – справка за актуално състояние на трудови договори към 20.02.2020 г. на жалбоподателя, копие от трудовата книжка, предизвестие №1 към трудов договор № 1/05.03.2013 г.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените в с.з. на 18.06.2020 г. писмени доказателства по опис от процесуалния представител на ответника

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 08.10 .2020 г., от 11,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: