

Протокол

№

гр. София, 08.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 08.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **2121** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, явява се АДВОКАТ И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – редовно призован, представител не се явява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВОКАТ И.: Да се даде ход на делото. Допусната е техническа грешка в определението за насрочване на делото в името на дружеството, като същото не е [фирма], а е [фирма]. Не правя възражение във връзка с призоваването ни, тъй като в призовката е коректно вписано името на дружеството.

Съдът намира, че следва да отстрани допуснатата техническа грешка в определението от 15.04.2021 г. за насрочване на делото, като текстът в абзац две където е изписано, че е образувано по жалбата на [фирма] срещу РА, както и текстът в диспозитива на определението където като жалбоподател е изписан [фирма] се четат [фирма] и на двете посочени места, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ПОПРАВКА на очевидна фактическа грешка и на двете посочени места в определението на съда от 15.04.2021 г., като в същото да се чете правилното име на дружеството, а именно [фирма].

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е по реда на чл. 226, ал. 1 от АПК.

Образувано е, след като с Решение № 2136/17.02.2021 г. по адм. д. № 9499/2020 г. по описа на ВАС е отменено Решение № 3002/17.06.2020 г. по адм.д. № 11280/2018 г. по описа на АССГ, образувано по жалбата на [фирма] срещу РА № Р-22221016008206-091-001 от 27.11.2017 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – С., потвърден с Решение № 708/23.05.2018 г. на директора на ДОДОП при ЦУ на НАП – С., отменен е Ревизионен акт № Р-22221016008206-091-001/27.11.2017 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – С., потвърден с Решение № 708/23.05.2018 г. на директора на ДОДОП при ЦУ на НАП – С., в частта му на отказаното му право на приспадане на ДДС в размер 2 504 лв. по фактура № 170/31.03.2012 г., издадена от [фирма], със съответните лихви за забава, както и Решение № 3002 от 17.06.2020 г. на АССГ, постановено по адм. д. № 11280/2018 г., е отменено и в частта му, в която е отхвърлена жалбата на [фирма] против Ревизионен акт № Р-22221016008206-091-001/27.11.2017 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – С., потвърден с Решение № 708/23.05.2018 г. на директора на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. относно отказаното му право на приспадане на данъчен кредит по следните фактури: фактура № 1000333/29.09.2015 г. и фактура № 1000663/22.12.2015 г., издадени от [фирма]; фактура № 1285/20.09.2012 г., издадена от [фирма]; фактура № 1358/13.09.2012 г., издадена от [фирма]; фактура № 305/17.04.2013 г., издадена от [фирма]; фактура № 1369/11.09.2012 г. и фактура № 1394/27.09.2012 г., издадени от [фирма]; фактури с номера 5/26.11.2012 г. и 351/27.03.2013 г. за авансови плащания, издадени от [фирма]; фактура № 1490/20.10.2012 г., издадена от [фирма].

С посоченото решение на ВАС, делото е върнато в посочената част за ново разглеждане от друг съдебен състав на същия първоинстанционен съд.

ДОКЛАДВА, че доказателствата са приети по предходното разглеждане на делото.

АДВОКАТ И.: Поддържам жалбата в частта, в която делото е върнато за второ разглеждане. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ И.: Моля да отмените РА в обжалваната част и в частта, по отношение на която делото е върнато за ново разглеждане, като съобразите неоспорените по делото писмени доказателства и приетите при първото разглеждане заключение на съдебно-технически експертизи и ССЧЕ. Моля да присъдите на жалбоподателя разноски за трите съдебни инстанции по списък, който представям. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

