

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 622

гр. София, 14.02.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
закрито заседание на 14.02.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **832** по описа за **2011** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.148 и сл.ДОПК,

Образувано е по жалба на „К-Вердере“ Е. Г.С. срещу Ревизионен акт №*/08.11.2010
година, потвърден с Решение №27/06.01.2011 година на Д. на Д.”О.”.

Съдът намира, че са налице процесуални предпоставки за разглеждане на делото в
открито съдебно заседание.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК
принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да
укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с
доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи
съществуването на фактическите основания, посочени в ревизионния акт и изпълнението на
законовите изисквания. П. издаването му, а на основание чл.144 АПК, приложими по силата на
препращащата норма на параграф 2 от ДР на ДОПК/жалбоподателят е длъжен да установи
съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни
последиви.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК,
Административен съд-С.-град

О П Р Е Д Е Л И: :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **05.04.2011**
година от **9,30** часа.

НА ОСНОВАНИЕ чл.154, ал.1 АПК, вр.с параграф 2 от ДР на ДОПК
КОНСТИТУИРА СТРАНИТЕ в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ- „ К- В.”Е. Г.С.

ОТВЕТНИК ПО ЖАЛБАТА- Д. НА Д.”О.”.

**УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ЧЕ ЗА ПРАВИЛНОТО РЕШАВАНЕ НА
ДЕЛОТО Е НЕОБХОДИМО НАЗНАЧАВАНЕТО И ИЗСЛУШВАНЕТО НА СЪДЕБНО-**

СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на жалбоподателя,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по жалбата в 14- дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които искат да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания ревизионен акт, както и изпълнението на законовите изисквания П. издаването му.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО, ЧЕ ЛИЦЕТО РОСЕН ЕНЕВ КОСТОВ ЗАЕМА ДЛЪЖНОСТТА- ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР ПО ПРИХОДИТЕ И ЕМИЛ КИРИЛОВ ДИНЕВ ЗАЕМА ДЛЪЖНОСТТА-НАЧАЛНИК СЕКТОР” РЕВИЗИИПри ТД НА Н., НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на жалбоподателя, решаващия орган .

Да се призоват страните да се уведоми С..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН

СЪДИЯ: