

# Протокол

№

гр. София, 13.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,**  
в публично заседание на 13.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Виржиния Петрова**

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **10328** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. С. Б. Х., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

Явява се ВЛ М. Н.- Г., редовно призована.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба депозирана от жалбоподателя, чрез адв. В. от 23.03.2023 г., с която се иска поправка на протокола от проведено с.з. на 16.03.2023 г.

АДВ. В.: Поддържахме си молбата. Моля да допуснете поправка на протокола.

СЪДЪТ с оглед молбата на адв. В. и като намира същата за основателна

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поправка на протокол от проведено с.з. на 16.03.2023 г. както следва: В

предпоследното изречения от показанията на свидетелката Т. М. да се чете: „Една или две години преди това пак имаше такъв случай“.

ДОКЛАДВА заключение от съдебно-счетоводна експертиза депозирана по делото на 28.03.2023 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

АДВ. В.: Да се изслуша заключението на ВЛ.

ЮРК. В.: Да се изслуша заключението на ВЛ.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допусната съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице по съдебно-счетоводната експертиза:

М. Н.- Г. – неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение, което поддържам. Искам да обърна внимание, че на страница 11, таблица 2 съм допуснала техническа, като съм включила сумата от 4 хил. лв. върнат заем на Л. И. два пъти. При това положение разполагаемите парични средства ще се увеличат с 4 хил. лв. повече и ще бъдат в размер на 49 039,90 лв. Това не променя изчисленията и не се получава отрицателна разлика по отношение на получените доходи и извършените разходи.

АДВ. В.: Нямам въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. В. ВЛ отговори:

Всички документи, по които съм работила се намират в преписката. Единствено ревизионният акт по отношение на съпруга на жалбоподателката не се намира по делото.

ЮРК. В.: Нямам повече въпроси към ВЛ.

АДВ. В.: Представям и моля да приемете ревизионния акт на съпруга на жалбоподателката.

След изслушване на заключението от съдебно-счетоводната експертиза и становището на страните,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. Да се изплати на ВЛ възнаграждение от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на ВЛ в размер на 1200 лв., съгласно представената справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 10-дневен срок от днес, да довнесе сумата от 700 лв.

АДВ. В.: Представям и моля да приемете становище по преписките с цел да се изясни каква е ситуацията с тези проверки и да се даде яснота върху каква база и какви цифри е работило ВЛ. Същото не съдържа доказателствени искания, а е само за пояснение.

Ние не приемаме някои от цифрите, които са посочени в актовете на НАП, но поради липса на други ВЛ е работило с тях.

ЮРК. В.: Не възразявам да се приеме представеното писмено доказателство. Моля да ни дадете възможност да формулирам няколко молби по чл. 192 от ГПК до трети неучастващи по делото лица, с които ще изискам представянето на писмени доказателства.

АДВ. В.: Считам искането за недопустимо, тъй като е неясно обосновано. Трябва да се посочи ясно за какво искане става въпрос, до кое лице и какви обстоятелства ще се установяват с него, за да може съдът да прецени дали исканията са допустими и относими. Това е трето съдебно заседание и да се правят искания, за които срокът е бил първото с.з. за мен е недопустимо.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от адв. В. писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. В. да формулира доказателствените си искания в писмен вид.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.05.2023 г. от 10:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: