

Протокол

№

гр. София, 12.10.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 12.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Георгиев, като разгледа дело номер **6124** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.37 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ: Ч. Й. Х., редовно призован, се представлява от адв. Ч. от АК Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ: ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ”, редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

АДВ. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки обстоятелството, че ответникът по оспорването не се явява и не изпраща представител, намира, че не са налице предпоставки за сключване на споразумение между страните, поради което, на основание чл. 146 ГПК във вр. с чл. 144 АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА делото.

ПРОИЗВОДСТВОТО е по реда на чл. 46 и следващите от Закона за чужденците в Р. Б., във вр. с чл. 145 и следващите от АПК.

Образувано е по жалба на Ч. Й. Х. – гражданин на Р. Т., срещу заповед № [ЕГН]/09.11.2010 г. на директора на Дирекция „Миграция”, с която на Х. е наложена принудителна административна мярка „забрана за напускане пределите на страната”.

С определението си съдът е разпределил доказателствената тежест между страните и е дал на същите указания по реда на чл. 170 и чл. 171 АПК и чл. 154 ГПК.

АДВ. Ч.: Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ приема представените под опис с жалбата заверените копия от документи, като доказателства по делото.

ПРИЕМА заверените копия от документите, съдържащи се по административната преписка по оспорения акт, като доказателства по делото.

АДВ. Ч.: Нямам искания за събиране на доказателства. Да се приключва делото.

В залата се явява прокурор Георгиев, който заяви, че желае СГП да се конституира като страна по настоящото дело.

ПРОКУРОРЪТ: Запознат съм с доказателствата. Нямам искания.

СЪДЪТ, на основание чл. 16, ал. 3 от АПК, конституира като страна в производството по адм. дело № 6124 по описа на съда за 2011 г. СГП, предвид наличието на данни, че при разглеждане на спора се засягат важни държавни и обществени интереси.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания.

АДВ. Ч.: Да се приключва делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приключва делото.

СЪДЪТ, вземайки предвид изявленията на представителя на оспорващия и на СГП, и съобразявайки липсата на доказателствени искания, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ч.: Считам, че наложената ПАМ от държавния орган, който е част от изпълнителната власт, е незаконосъобразна, тъй като противоречи на основното ратифициране от Р. Б. на международни договори като чл. 5 от Х. за правата на човека, Конвенцията за защита на чужденците – чл. 4 и чл. 5, както и приетите с Протокол 4, чл. 2, т. 2 във вр. с чл. 6 от Конвенцията, които казват, че всеки е напълно свободен да напусне пределите на всяка една държава, вкл. и своята. Същевременно моля съдът да

приеме като релевантни по делото мотивите на КС от 31.03.2011 г., тъй като с влизането в сила на това решение, от момента на влизането му в сила, се нарушава чл. 6 от Конституцията на Р. Б., тъй като се започва прилагането на дискриминационен принцип, основан на народностно-етническа принадлежност спрямо българските и чуждите граждани.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата е основателна и следва да бъде уважена, във връзка с изложените от особения представител на жалбоподателя съображения.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 09.48 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: