

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19089

гр. София, 18.05.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в**  
закрито заседание на 18.05.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

като разгледа дело номер **11712** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.248 ГПК вр. чл.144 АПК.

Производството по делото е било образувано по искова молба на М. Д. Д. с [ЕГН],с адрес: [населено място],[жк],[жилищен адрес]чрез адв. П. В. Й. от САК,срещу СТОЛИЧНА ОБЩИНА, БУЛСТАТ:, с адрес: [населено място], [улица],представявана от кмета В. А. Т. за претърпените от нея имуществени вреди в размер на 76/седемдесет и шест/,в резултат на незаконосъобразен административен акт - ПАМ, отменен с влязло в законна сила съдебно решение №19976/15.10.2024г. постановено по адм. д. №2747/2024г. по описа на АССГ,80 състав,ведно със законната лихва считано от датата на депозиране на исквата молба до датата на окончателното изплащане.

С решение № 12912 от 02.04.2026г. по адм.дело №11712/25г. на АССГ 34-ти състав, Столична община представлявана от кмета В. Т. е осъдена да заплати на М. Д. Д. с ЕГН [ЕГН], адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес]сумата от 38,86 евро представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди,в резултат на незаконосъобразен административен акт - ПАМ,отменен с влязло в законна сила съдебно решение №19976/15.10.2024г. постановено по адм. д.№2747/2025г. по описа на АССГ,80 състав,ведно със законната лихва, считано от датата на депозиране на исквата молба 11.10.2025г. до датата на окончателното изплащане.

Ответника по делото Столична община е осъдена да заплати на основание чл. 38, ал. 2 от Закона на адв.П. В. Й. [ЕГН] от САК сумата от 66,47 евро адвокатско възнаграждение.

На 14.04.2026г. е подадена молба от адв. Й. за изменение на съдебния акт в частта на разноските.

Препис от молбата е връчена на ответника по делото,не е депозирано становище в указаният срок.

Съгласно чл.248, ал.1 ГПК, приложим съобразно препращащото правило на чл.144 АПК, в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

Молбата е в срок,допустима и частично основателна./опр.№53 г.д.№1655/2010г.ВКС/

Съгласно разпоредбата на чл.38, ал.2 от ЗА в случаите, когато адвокат е оказал безплатна правна помощ съгласно ал.1 на същата разпоредба, ако в съответното производство насрещната страна е осъдена за разноси, адвокатът има право на адвокатско възнаграждение.Съдът определя възнаграждението в размер не по-нисък от предвидения в наредбата по чл. 36, ал. 2 от ЗА и осъжда другата страна да го заплати.За процесуално представителство, защита и съдействие по административни дела с материален интерес,до 1000лв.,възнаграждението е 400лв.,съгласно НАРЕДБА № 1 от 9.07.2004 г. за възнаграждения за адвокатска работа (Загл. изм. – ДВ, бр. 14 от 2025 г.).

Настоящият състав намира, че в полза на адв. Й. следва да се присъди адвокатско възнаграждение за оказаната безплатна правна помощ на М.Д.,като материално затруднено лице по реда на чл.38, ал.1, т.2 ЗА в размер съгласно минималния по наредбата,като съдът съобразява ,че предявеният иск е за сумата от 76 лв.За определянето му съдът също съобразява, че правната помощ е само за изготвяне на искова молба и явяване еднократно в о.с.з. по делото пред АССГ,претендираната сума в размер от 500 евро в списъка с разноси не обвързва съдът т.к. такава договорка не е имало между страните с оглед реда по които е указана правната помощ на ищцата.Делото не се отличава с фактическа или правна сложност,поради което дължимото от СО възнаграждение на адв. Й. е в размер на 400 лева.

Поради горното и на основание чл.248, ал.3 от ГПК съдът,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ решение №12912 от 02.04.2026г. по адм. дело №11712/25г.на АССГ,I-во отделение,34 състав в частта за разноските,както следва:

ОСЪЖДА на основание чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата Столична община да заплати на адв.П. В. Й. [ЕГН] от САК сумата от 204,52 евро за адвокатско възнаграждение.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му.

с

ъдия: