

Протокол

№

гр. София, 08.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15 състав, в публично заседание на 08.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова и при участието на прокурора ДИМИТРОВ, като разгледа дело номер **4414** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 14.19ч., се явиха:

Страните са уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], се представлява от адв.М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция ОУИ София, се представлява от юрк. С. с пълномощно по делото.

За СГП – прокурор Димитров.

Явява се вещото лице Г. Г..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото от ответника писмено доказателство - заповед за компетентност на издателя на акта.

Адв. М. – Запознат съм. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА заповед № РД-01-6 от 04.01.2010г на директора на ТД на НАП София.

СНЕМА самоличност на вещото лице:

Г. Д. Г. – 60 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв.М. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк.С. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Прокурор Димитров – Нямам въпроси.

На въпрос на съда – Заключение е извършил въз основа на писмените доказателства по делото и оглед.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на СТЕ. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 600лв., за което се издава РКО.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Т., с която е поискала да бъде освободена от възложената задача. С разпореждане от 18.10.2012г. съдът е възложил изпълнението на задачата на Е. С. З.. На 19.10.2012 тя е обяснила писмено, че не разполага с достатъчно време, но освен това служебните и задължения като одитор на [фирма] са многобройни и не може да успее с обема на експертизата. Моли да се има предвид, че между 12.11.2012г. и 28.11.2012г. ще бъде извън страната и ако е необходимо да бъде заменена.

Адв.М. - Държа на изготвяне на експертизата.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде предоставена възможност на вещото лице да изготви заключение, за което делото да бъде отложено, но на вещото лице следва да бъде указано да уведоми своевременно съда, ако няма да е в състояние да се справи в сроковете по ГПК за датата на следващото с.з.

Адв.М. - Водим допуснатия свидетел.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличност на доведения свидетел:

Б. Т. Т. - 52 години, неосъждана, без дела и родството със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.290 НК. Обеща да каже истината.

По въпроси на адв. М., свидетелката отговори – Работя във фирма [фирма], като личен състав и касиер. Доколкото си спомням в периода 2007г.-2008г. между дружеството, в което работя и [фирма] имаше отношения по повод на едно озеленяване. Касаеше се за предната фасада - засаждане на цветя, в частта пред хотел Родина и терасите на лицевата част от към бул.Т. на голямата тераса. Там сложихме изцяло цветя. В долната част насадихме жив плет от зелени туи, зелени пълзящи храсти, многогодишни и различни видове сезонни цветя. Задачата ни беше цялото изчистване и засаждане.

По въпроси на юрк. С. – Не си спомням точно, но ми се струва, че 7- 8 човека участваха в озеленяването. Част от тях бяха по трудови договори, а други наехме по граждански договори.

По въпроси на адв.М. – Аз лично също взех участие в озеленяването. Непосредствено участвах в озеленяването, а и като личен състав.

По въпроси на прокурора – По това време 2007г.- 2008г., имахме бензиностанции. Занимавахме се с продажба на петролни продукти. Имахме договор с хотел Родина.

По въпроси на юрк.С. – Не се изискваше да има специалисти по озеленяване.

По въпроси на съда - В ранна пролет започнахме, когато вече можеше да се работи. Всичко беше измръзнало от зимата, изкоренявахме остатъци от предходна растителност. Не мога да кажа колко е повърхността на площадката пред хотела. На

терасата, за която говоря, имаше огромни бетонови саксии по цялата дължина на лицето на хотела. Растенията бяха доставени. Нямах впечатление от къде са закупени. Нашият шеф ръководеше дейността.

След приключване на разпита свидетелката напусна залата.

За изслушване на заключението на ССЕ

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.02.2013г.-14.00ч., за която дата страните уведомени по реда на чл.137,ал.7 АПК. Да се уведоми вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.01 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: