

Протокол

№

гр. София, 23.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в
публично заседание на 23.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5590** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15,10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. А. З. – редовно уведомен, не се явява. Представява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Р. Б. Н. - ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР ПРИ ОТДЕЛ ПП - СДВР – редовно уведомен, не се представява.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба от П. А. З. чрез адвокат Д. П. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № 25-4332-001721/26.03.2025г. по чл.171, т.1, б. „б“ от Закона за движение по пътищата, издадена от Р. Б. Н.– полицейски инспектор при Отдел „Пътна Полиция“- СДВР, с която на П. А. З. е наложена ПАМ временно отнемане на СУМПС до решаване на въпроса за отговорността, но за не повече от 18 месеца.

ДОКЛАДВА представено писмено становище.

АДВ. П. – Поддържам жалбата. Нямам други доказателства. Във връзка с представената преписка, имам искания. Прави ми впечатление, че има доста документи, които не са подписани от П. З.. Моля да основание чл. 190 ГПК, вр. чл. 144 АПК да изискате от СДВР ОПП документи, съдържаща информация за това, дали срещу жалбоподателя е налице образувано ДП и ако да, на какъв етап е то. Моля да изискате в случай, че е налице протокол за посещение по чл. 125а, вр. чл. 125 ЗДвП. Моля да ми допуснете и един свидетел, при довеждане, с чийто разпит ще се установи,

че жалбоподателят не е шофирал автомобила.

СЪДЪТ по направените искания

О П Р Е Д Е Л И:

Не допуска направените искания от страна на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната реписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П. – Видно от процесната заповед същата е наложена за срок до 8 месеца. Съгласно приложимата разпоредба на чл. 171, т. 1, б от ЗДвП, ПАМ се налага за срок не повече от 18 м. В случая наложеното ограничение е максимума на предвидения от закона срок, но липсват мотиви, с оглед на това моля да обърнете внимание, че административният орган не е обосновал по никакъв начин това свое решение, а именно защо налага максималния срок. Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Претендирам разноси и представям договор за правна защита.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: