

# Протокол

№

гр. София, 18.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,**  
в публично заседание на 18.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **170** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. К. А., редовно призван, явява се лично и се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – главният архитект на СО, редовно призван, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. И. М., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на жалбоподателя и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 16.02.2021 г. и СТЕ от 10.03.2020 г.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете писмо на кмета на СО - район „О. купел“ от 09.01.2020 г. и писмо на кмета на СО - район „О. купел“ от 12.05.2020 г. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да приемете административната преписка в цялост. Няма да соча доказателства. Нямам

доказателствени искания. Не възразявам да се приемат писмените доказателства, представени от жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представените днес от жалбоподателя и посочени в доклада 2 бр. писма от кмета на СО - район „О. купел“.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Ю. И. М., 44 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. С. ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:

Бетоновата алея не представлява преместваем обект, тоест е трайно прикрепена към земята. Инвестиционният проект включва част вертикална планировка, която се одобрява с останалите части от проекта. В случая вертикалната планировка е одобрена. Изпълнената на място е със следните разлики: след построяването на къщата, тя е разделена между двама собственици и частта от бетоновата алея е направена само в частта, в която обслужва единия собственик. Имотът е съсобственост. По проекта бетоновата алея е в средата между двата имота пред къщата. Върху проекта не е отразено къде се намира водомерната шахта, тя е обща за двамата собственици. Отгоре върху шахтата има метален капак, през който може да се достъпи.

ЮРК. С.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

НА ВЪПРОС НА АДВ. Д. ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:

Шахтата попада в изградената на място бетонова алея, тоест в частта, която се ползва от жалбоподателя. Няма ограничение за ползването ѝ от двамата собственици.

СЪДЪТ по заключението

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 300 лв. по внесения от жалбоподателя депозит, за която сума му издава РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна, по съображения, изложени в жалбата. Моля да имате предвид, че от фактическа гледна точка и от приетото заключение се установява, че бетонната алея не представлява строеж, който подлежи на премахване по посочения ред. Моля да ни присъдите разноси по списък, който представям.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите издадената заповед. От събраните доказателства по делото се установи, че е налице изграждане на бетонна алея, без съгласието на единия собственик на имота и след изтекло разрешение за строеж, което не е реализирано навреме. Поддържам отговора на главния архитект, депозиран по делото. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Не правя възражение за размера на адвокатското възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**  
Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: